









1



۴۴۴

D.  
10-9



Süleymaniye U. Kütüphanesi	
Kisr.	AMCA ZADE BÜSEYİN PASA
Yeni Sayı	
Eski Sayı	333

10.9.31









وهو اساره الاول ان يختار  
 ومن ثلثة اقسام لان اللفظ له اعم معنى لانه من ان  
 يدل على تمام موضوعه او يدل على جزاء موضوعه او يدل  
 على ما يلزمه من الذين فان كان الاول فالله باللفظ لانه  
 وان كان الثاني فالله باللفظ وان كان الثالث فالله  
 باللفظ امثال الدلالة بالمطامع كالاسان فانه يدل على  
 الحيوان الساطي بالمطامع لكونه تمام موضوعه لانه  
 وانما سميت هذه الدلالة بالمطامع لان اللفظ موافق  
 لتمام موضوعه ولذلك من قولهم طابى النفل بالنفل  
 اذا توافقا ومثال ما يدل باللفظ كالانسان اذا  
 دل على احد ما اى على الساطي او على الحيوان وانما  
 سميت من الدلالة تقنا لانه يدل على الجزاء الذى في  
 اى الدلالة على الحيوان

ان اللفظ له اعم معنى لانه من ان يدل على تمام موضوعه او يدل على جزاء موضوعه او يدل على ما يلزمه من الذين فان كان الاول فالله باللفظ لانه وان كان الثاني فالله باللفظ وان كان الثالث فالله باللفظ امثال الدلالة بالمطامع كالاسان فانه يدل على الحيوان الساطي بالمطامع لكونه تمام موضوعه لانه وانما سميت هذه الدلالة بالمطامع لان اللفظ موافق لتمام موضوعه ولذلك من قولهم طابى النفل بالنفل اذا توافقا ومثال ما يدل باللفظ كالانسان اذا دل على احد ما اى على الساطي او على الحيوان وانما سميت من الدلالة تقنا لانه يدل على الجزاء الذى في



وهو اساره الاول ان يختار  
 ومن ثلثة اقسام لان اللفظ له اعم معنى لانه من ان يدل على تمام موضوعه او يدل على جزاء موضوعه او يدل على ما يلزمه من الذين فان كان الاول فالله باللفظ لانه وان كان الثاني فالله باللفظ وان كان الثالث فالله باللفظ امثال الدلالة بالمطامع كالاسان فانه يدل على الحيوان الساطي بالمطامع لكونه تمام موضوعه لانه وانما سميت هذه الدلالة بالمطامع لان اللفظ موافق لتمام موضوعه ولذلك من قولهم طابى النفل بالنفل اذا توافقا ومثال ما يدل باللفظ كالانسان اذا دل على احد ما اى على الساطي او على الحيوان وانما سميت من الدلالة تقنا لانه يدل على الجزاء الذى في

فانه يكون دال على ما في نفسه ومثال الدلالة باللفظ  
 كالانسان مثلا اذ دل على ما في العلم وصورة الكسبه  
 وانما سميت هذه الدلالة باللفظ لان اللفظ لا يدل على  
 كل امر خارج عنه بل على الخارج اللازم له وانما قيل  
 على ما لا بد منه من الذين لان الملازمة الخارجية لو حصلت  
 شرط لم تحقق دلاله اللفظ لانها لا تستلزم تحقق  
 المسترط بدون تحقق الشرط واللفظ لا يظهر فكذا  
 المسترط لان اللفظ لا يدل على الملكة كالعلم  
 بالعلم لان العلم عدم العلم عما من شأنه ان يكون  
 بغير امر ان بينهما معاندة في الخارج فاللفظ  
 تام في وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلاله كالانسان

فانه يكون دال على ما في نفسه ومثال الدلالة باللفظ كالانسان مثلا اذ دل على ما في العلم وصورة الكسبه وانما سميت هذه الدلالة باللفظ لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه بل على الخارج اللازم له وانما قيل على ما لا بد منه من الذين لان الملازمة الخارجية لو حصلت شرط لم تحقق دلاله اللفظ لانها لا تستلزم تحقق المسترط بدون تحقق الشرط واللفظ لا يظهر فكذا المسترط لان اللفظ لا يدل على الملكة كالعلم بالعلم لان العلم عدم العلم عما من شأنه ان يكون بغير امر ان بينهما معاندة في الخارج فاللفظ تام في وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلاله كالانسان

فانه يكون دال على ما في نفسه ومثال الدلالة باللفظ كالانسان مثلا اذ دل على ما في العلم وصورة الكسبه وانما سميت هذه الدلالة باللفظ لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه بل على الخارج اللازم له وانما قيل على ما لا بد منه من الذين لان الملازمة الخارجية لو حصلت شرط لم تحقق دلاله اللفظ لانها لا تستلزم تحقق المسترط بدون تحقق الشرط واللفظ لا يظهر فكذا المسترط لان اللفظ لا يدل على الملكة كالعلم بالعلم لان العلم عدم العلم عما من شأنه ان يكون بغير امر ان بينهما معاندة في الخارج فاللفظ تام في وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلاله كالانسان







صدقة على كثيرين وانما قيد المعلوم بالنقص لان من الكليات  
ما يقع الاشتراك بين امور متعددة بالنظر الى الخارج  
كواجب الوجود فان الدليل الخارجى يقطع عرف السركم  
عنه لكن عند العقل لم يقع عن صدقة على كثيرين والاشارة  
لم ينفرد الى دليل اثبات الوحدة **قال** والكل اما  
وان **اقول** الكل ينقسم لادلة وعرض لانه اما  
ان يكون دخلا في حقيقة جرساته او لا يكون فان كان  
دخلا في حقيقة جرساته فهو ذلك كالجوان بالسلم لا الانسان  
فانه صدق زيد وعمر وديكر والجوان داخل فيه لكونه  
مركبا من كجوان والناطق وكذا بالسلم الى العرس وان  
لم يكن دخلا في حقيقة جرساته بل كان خارجا عن تلك

والمراد من العرس في ما عدا صدقة جرساته لا ما يدخل في حقيقة جرساته  
لان لو كان المراد كذلك لم يكن الانسان عرضيا كالحقيقة  
لانه لا يمكن ان يكون الانسان بآية تصديق بقول هو ما لا يدخل في حقيقة  
خارج عن حقيقة الانسان واذ كان كذلك كان المراد من العرس الا وهو ما  
هو ما لا يخرج عن حقيقة الانسان وهو ما لا يدخل في حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان

والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان

الحقيقة فهو عرفى كالتصديق بالنسبة الى الانسان  
فانه لم يدخل في حقيقة زيد وعمر وديكر الى الانسان  
كما مر من انه مركب من الحيوان والناطق فقط فحين  
انه خارج وعندها لا يكون نفس الماهية ذائبة بل يكون  
من العرصيات لانها يحالف الذوات بذلك التفسير  
بخالفه فهو عرفى وقد يقال في تفسير الذوات على ما ليس عرفى  
فيكون الماهية ذائبة لا يقال ان الذوات المتشابهة  
الذات ولا يسوع ان يكون الماهية ذائبة والالزم  
اننا الشئ الى انفسه وهو لاننا نقول من التسمية  
الى تسمية الماهية ذائبة ليست بلفظية فتح يلزم ذلك  
بل انما هي اصطلاحية فلا يلزم ذلك **قال** والذات

اي انما هي اصطلاحية فلا يلزم ذلك  
اي انما هي اصطلاحية فلا يلزم ذلك  
اي انما هي اصطلاحية فلا يلزم ذلك  
اي انما هي اصطلاحية فلا يلزم ذلك

والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان

والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان  
والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان

والاشارة الى ان صدقة جرساته هو ما يخرج عن حقيقة الانسان







فانه محلا للشيء ليس به اخذ في التعريف فكيف  
 يخرج المحل النوع انما هو مقول على الاشياء متعلق  
 بها لا يتبع محلا للشيء وقوله محلا بالعدد ليكون  
 مفاده محله بالعدد والشيء محلا وقوله في قولنا هو

25.

ما يبيته من امر من مساوين او احوال متساوية واما  
ان يقول فعلا فلا يكون اللازم عليه ان يذنب لمجرد  
وجود كذا مع ما يميز الشيء عما يشاركه في الجنس كالماء طوي  
السهم الى الانسان فانه اعنى الماء طوي ما يميز الانسان

[illegible]

في الفصل منقول جواب ما قيل كان مقول  
 في الجواب انما المقولة في جواب ما هو  
 لا بد وان يكون حقيقة متميزة عن الكمال  
 في نفس او صفة كقضية كالنوع  
 الفصل ثانياً في طرق الفصل  
 مقدم وهو ان يقال انتم تعلمون  
 لانه السائر الى جواب سوال  
 عن الشارحة في الوجود كما اذا تركب  
 حاشية من امر متساويين  
 كالجود المركب من احدتين  
 متساويتين فان كل واحد منهما  
 يتم ظهوره عن الشارحة في الوجود  
 دونها الخمس انه لفصل  
 الفصل الثالث في طرق الفصل  
 مقدم وهو ان يقال انتم تعلمون  
 لانه السائر الى جواب سوال  
 عن الشارحة في الوجود كما اذا تركب  
 حاشية من امر متساويين  
 كالجود المركب من احدتين  
 متساويتين فان كل واحد منهما  
 يتم ظهوره عن الشارحة في الوجود  
 دونها الخمس انه لفصل

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسى عليه السلام في كتابه العزيز



واما العرض فاما ان يمنع اعطاكه عن المايمة هو العرض الم لولائع هو العرض المفارقة فكل واحد منهما اما

ان كسر كسر و الحرف و هو الحرف كالفاك بالحق والعمل بالسمه الى الاسان م

لشيء لكن لا في جوهره وذاته بل في عمره **قال** وأما  
معرض آت **أقول** العرض اما لازم او متعارف لابد ان  
يصلح انفكاكه عن ماهيته او لا يصلح انفكاكه عنها والاول  
هو العرض اللازم كالكتاب بالقوة بالنسبة الى **الإنسان**  
والثاني هو العرض المتعارف كالكتاب بالفعل بالنسبة الى **الإنسان**  
وكل واحد منهما ياتي من العرض اللازم والمتعارف أما  
خاص او عرض عام لانه ان اخصت مجموعة واحدة فقط  
فهو الخاص كالصالح بالقوة والفعل بالنسبة الى **الإنسان**  
فان الصالح بالقوة عرض لازم لا ينفك عن ماهية  
الإنسان كمجموعة واحدة وهي ماهية **الإنسان**  
والصالح بالفعل عرض متعارف ينفك عن ماهية **الإنسان**

من الحيوانات

عما يشاهد في الحواس كالغرس والبعول والبق وغيره فإلا  
 سئل عن الالباب في شيء هو ذاته كان الجواب ناطق  
 لأن السؤال بابي شيء هو ذاته أنا يطلب ما يلزم الشيء  
 غيره وكل ما يلزم الشيء من غير ما يلزم الجواب فإنا نطق بعلما  
 للجواب بتميزه الإنسان عن غيره ولم يسم بأنه كل يعال  
 على الشيء في جواب أي شيء هو ذاته قوله كما تشاء  
 للمكيا المحس وقوله يعال على الشيء في جواب أي شيء هو ذاته  
 ذاته يخرج النوع والجنس والعرض العام لأن النوع  
 والجنس يقالان في جواب ما هو لأنه جواب أي شيء هو  
 ذاته والعرض العام لا يقال في الجواب أصلا وقوله  
 في ذاته أي في جوهره يخرج الخاصة لأنها وإن كانت مميزة

[illegible]

وآدم الفصل بانه كل ما خلق الله في جوانبى شتى هو من ذرية آدم



اما ان يتم صفايق فوجه واحدة وهو ان كالمستفص بالفضل والنوع بالصفة الانسان وغيره عن الحيوان

مختص بها ونسب اسم الى الخاصية بالكلية تعالى عما تحت  
 صفة واحدة فقط فولا غير صا ولا كلمة مستدرك كقائمة  
 غير مودة وولد تعالى عما تحت صفة واحدة  
 شامل للكل لا يولد فقط عرض للعرض العالم  
 لكونها مقولين عما تحت صفايق محله وقوله لا  
 عرضا يخرج النوع والفصل لانها عما تحت صفايق  
 لا عرض وانما يخص كل واحد من اللازم والمفارقة  
 حقيقة واحدة بل يتم صفايق فوجه واحدة فهو العرض  
 كالمستفص بالنعو والعقل للانسان وغيره من الحيوان  
 فالمتفص بالنعو عرض لازم غير منفك عن ما يربك  
 الحيوانا غير محض بالية واحدة والمستفص بالعقل عرض

مقولان

مفارقة

مفارقة ينفك عن ماهيتها غير محض واحدة وليس اسم الى العرض  
 العام ما به كل تعالى عما تحت صفايق مختلفة فولا غير صا  
 قوله كل زائد كقائمة وقوله تعالى عما تحت صفايق مختلفة  
 يخرج النوع والفصل والخاصية لا بالاعمال الاعلى صفة واحدة  
 فقط وقوله فولا غير صا يخرج لكونه قوله فولا غير صا  
 وكون هذا التعريف للكلية رسوما بناء على المكان ان يكون  
 لها ما يربك وراى تلك التسمية الى ذكرنا ياملر وما مساوية  
 لها الى ان المناسب ذكر التعريف الذي هو ان علم  
 العالم بانها حد ودلا يوجب العلم بانها رسوم **قال** القول  
 الشارح **اقول** العلم عاقل بين اقدم القول الشارح  
 والاخرجه لانه ان كان تصور مع عدم اعتبار الحكم فيه

الحيوانا  
 وبنسب ما به كل تعالى عما تحت صفايق مختلفة فولا غير صا  
 الانسان وغيره عن الحيوانا

الحيوانا  
 الانسان وغيره عن الحيوانا  
 الانسان وغيره عن الحيوانا



موصلا الى المطلوب النقص في القول وان كان مقبولا  
 مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب المصدر في قوله  
 واذا عرفت هذا فنقول من تلك الاصطلاحات المسطعة المذكورة  
 القول الشارح ونزاعه في اعم من ان يكون هذا او  
 والحد قول العامة في الشيء وله على ما في الشيء من  
 كالمسببة بهذا هو نوع في الحد وقيل لم يخرج نوعه لئلا يلزم  
 التسلسل قلنا لا يلزم لزوم التسلسل لان حد الحد ليس  
 كما ان وجود الوجود نوع الوجود والحد نوع علم قسمين  
 التام والناقص التام هو الذي لا شيء من قسم  
 وفصل القسمين كالحوان الناطق بالاسان فاد  
 قلنا لانسان فيقال في جوار الحوان الناطق ونحو هذا

الشارح

الحد التام

هو الحد التام اما كونه ردا فلان الحد في اللغة  
 وهو كونه سميلا على الاس مانع عن قول الغير واما  
 كونه ماما فلكون الاس في مد كونه تمام ما فيه والحد  
 الناقص هو الذي يتركب عن جنس بعد الشيء وفصل  
 قريب كالجسم الناطق بالاسان فاذ اذ اسئل  
 عن الاسان بما هو واجب عليه الجسم الناطق ومثل  
 هذا هو الحد الناقص اما كونه ردا فلامر واما كونه  
 ناقصا فلعدم ذكر بعض الاس في الرسم ايضا  
 القسمين تام وناقص اما الرسم التام فهو الذي يتركب  
 من جميع الصفات ووصفه اللامتناه كالحوان الناطق  
 ونوع الاسان اما كونه ردا فلامر رسم الدار انما هو

القريب

والاسم التام الذي يتركب من جميع الصفات كالحيوان الناطق فلهذا لا يسمون الاسان  
 والاسم الناقص هو الذي يتركب من بعض الصفات كالجسم الناطق

الاسم التام الذي يتركب من جميع الصفات كالحيوان الناطق فلهذا لا يسمون الاسان



التعريف

كان العلم بالخاصة اللازمة اليه من انوار النور كان يومنا  
بالاثر واما كونه تاما فلمحققا المشاهدة بينه وبين الحد  
النام من جهة انه وضع في المحسوس القريب وقد يمتحن  
بالشئ كالاسنان واما الرسم العاقل هو الذي يتكبر  
عن غير محسوس جلتها محسوس وانه لا كل واحد منها  
كقولنا في نوره الاسنان انه ما في عاقله من عاقله  
بأدى البشرة مستقيم العامة صحاك بالطلع فان جلتها  
الامور العلم من محسوس بالاسنان لا غير بخلاف كل واحد  
منها لوجود البعض منها في غير ايضا اما كونه فلما  
من ان الخاصة اللازمة من انوار النور يكون بالانوار الذي  
هو الرسم واما كونه ناقصا لعدم ذكر بعض احوال الرسم

حقيقة واحدة

رسم

النام

النام حتى تحقق المسببة باطل النام كتحققها بين الرسم  
والحد النام **قال** العقايا القضية قول يصح ان يقال  
لنا اننا صادقة فيه وكاذبة فيه وهي اما جلية كقولنا  
زيد كاتب واما منظرية متصلة كقولنا ان الشمس  
طالقة فالنهار موجود واما منظرية منفصلة كقولنا  
العدد اما ان يكون زوجا او فردا **اول** لما في من  
قول الشارع شرح في الجوهري القضية بالمرتبة الموصلة  
الى المطلوب التقيد والقضية قول يصح ان يقال العائد  
انه صادق فيه وكاذب فيه اي في قوله وهو الذي يسمى  
بعضهم فيه والقول هو المركب والكان لفظا مركبا  
كما في القضية المعقولة او منزهة عما عظميا كبريا كما في القضية



وتمثل ان يكون الجوهر في الحقيقة  
على حد ما يشاء بغير ان يكون في الحقيقة

المادة من القول في الوجود  
في الحقيقة

المعقول وهو القول في الوجود  
وقوله يقال العائد له مادة  
والله في الوجود والامر والهي  
والعصم بعسم الى قسمين احدهما محلي والآخر شرطية لان الحكم  
عليه وبه القضية ان كانا مفردين فالقضية محلية والافاقية  
شرطية مثال المحلية كقولنا زيد كاتب وفي نظر وان كانا  
محليين فالعصم شرطية والسطرية اما شرطية متصلة  
وهي التي يحكم فيها بصدق قصه او لا صدقها على تقدير  
صدق قصه اخرى وفي قصه موصية ان حكم فيها  
بصدق قصه على تقدير صدق قصه اخرى كقولنا  
ان كاس الشمس طالع فالسما موجودو

المادة من القول في الوجود  
في الحقيقة

المادة من القضية الاخرى  
المقدمة لا اتفاق في التوضيح  
السابقة

سبالة

سبالة

القضية

فالمادة موجودة وسبالة ان حكمها بسلب صدق قصه  
على تقدير صدق قصه اخرى كقولنا ليس ان كانت  
شمس طالع فالليل موجود وما شئت من متصلة وهي  
ان يحكم فيها بالثاني بين القضيتين فان حكمها بالثاني  
ربحيا فالقضية متصلة موصية كقولنا العبد اذا يكون زوجا  
وفردا فان حكمها بالثاني سلبا فالقضية سبالة كقولنا  
ليس ان يكون الانسان سودا وكاتباً **قال** واجزاء  
الاولاه **اقول** الجزء الاول اى المحكوم عليه من القضية  
الجزئية يسمى موضوعاً والآخر اى المحكوم عليه يسمى  
اشياء اى المحكوم به منها يسمى بمجولاً والآخر اى المحكوم  
على شئ والاشياء التي ترتبط بالجزء الاول بالموضوع  
سمى حكمية ولم يذكر المصلح بالجزء الاخر اى  
القضية التي تسمى بمقدما لتعريف في الذكر والجزء الثاني

مذموم

والجزء الثاني يسمى بمقدما  
للتعريف في القضية

ولا بد من في القضية يكون جزئياً

مادة من القول في الوجود



ای الیہ ای الیہ

شخصاً یکبار

ای مصلحت النصف

ان کا نام

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style.

فان الانسان لا يبيع النصور  
مطعمه على لادع الشكر

١٠٠ / كتاب الفوائد

قضیه حلیه

وجبه سباله خذته كلمة

...

الحمد لله فالنقص محصور في المسور

*[Faint handwritten text]*

الموضوع عام الهاوي محييا

خطه

وعلى القدر من اما بالاي

از کتاب طب ابن سینا

وجهه في كل وفي الكلية السالبة

49, 17

110

الكلية واجزائه فان قلبه محصورة ومسوورة اما كونه

ولا ينبغي لنا على السور الذي هو القسط الذي  
 وهو كل او بعضه  
 قصه

سورة القصص

اللفظ الدارعي كية افداد العوفو

او کہ تا وہ کان اٹھے ایساں کان الحکم فی الفقہ

١٠٠







بل يولد فوق الزمان

اي المقدم والنداء

والحقيقة الخارجة يكون العقل المستند اليه تافهية الناس  
 تافهية اخبارها بل واقعة الموقان على الصدق منها وما  
 والمنطقية المنفصلة فتقدم الحقيقة واقعة حقيقة  
 ومنع الجمع وما يخلو لانه ان حكم في الحقيقة بالتشكيك  
 جزئيا في الصدق والكذب معان حقيقة منفصلة حقيقة كقولنا  
 العدد امار زوج وما فرد فانه حكم في هذه القضية بامتناع اجتماع  
 الزوج والفرد على الشيء بامتناع ارتقاءهما عند واحد  
 سميت حقيقة لان التناقض بين جزئها اكثر من التناقض في بين  
 جزئي الاخيرين لانه يوجد فيه التناقض في بين جزئيهما في  
 الصدق والكذب معا وهذا ليس بالحقيقة لان  
 وان حكم في الحقيقة بالتشكيك في بين جزئيهما في الصدق فقط  
 فالحقيقة ما توجب كقولنا هذا الشيء امار زوج او فرد فانه  
 حكم في هذه الحقيقة بالتشكيك في بين الجزئية وتقدم في

فان الكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة  
 فالكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة  
 فالكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة

المنفصل الحقيقة

في صدق لاني الكذب جواز ان يكون الشيء لا جواز لا جواز  
 وانما سميت مانعة لجمع الشيء لما يمنع الجمع بين جزئيهما في  
 الصدق وان حكم في جزئيهما بالتشكيك في الصدق في الكذب  
 فقط ان لاني الصدق فالحقيقة مانعة اخلو كقولنا  
 اما ان يكون في الصدق والصدق فانه حكم في هذه القضية  
 بالتشكيك في بين ان لا يكون في الصدق لان يعرف لا يبين  
 ان يكون في الصدق والصدق لا يعرف لانه ان يكون في الصدق  
 ولا يعرف وانما سميت مانعة لجمع الشيء لما يمنع  
 منع اخلو بين جزئيهما في الكذب قال وقد يكون  
 المنفصلات اي **المنفصلات المذكورة** هي  
 كل واحد منها عن الآخر ليس غاها كما تروى ويركب عن  
 اكثر من جزئيهما اما المنفصلة الحقيقة فكقولنا العدد  
 امار زوج او فرد فانه حكم في هذه الحقيقة بالتشكيك في

في الحقيقة

فان الكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة  
 فالكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة  
 فالكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة

ان من عدم الشرط كون الابدان التي يكون الان يكون  
 كل اما المنفصلة الحقيقة  
 وما منع الجمع وما منع اخلو

ان الكذب في الحقيقة هو الذي لا يتفق مع الصدق في الحقيقة



عن الكثر من

117  
بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
والحمد لله رب العالمين

مسألة الراية الشيخ عشرة فانه نصفها  
ولها ورثها وسداسها اذا اختلفا  
النصف وهو ستة والمثل وهو  
الربيع والربيع وهو المثل والمثل  
وهو ثلثه المثل هو ثلثه وهو ثلثه  
من الاصل العدة وهو ثلثه عشر لانه اصل  
علم الحساب

وَالطَّائِفَةُ وَهِيَ الْكَلْبَةُ  
يُحْمَرُ فَانْزَاكَ نَسْتِ

الجمع لا يمنع عدم وجودها في العدد عن احدنا وفيه نظر لان  
غيره احد اجزاء الحقيقة يستلزم تقييد الآخر لا متنازع اليه  
لعكس لا متنازع الخلو فلو ذكر الحقيقة من ثلث اجزاء  
علايلهم الخلف لانه في امثاله كونه موقوف لنا العدد وما  
غيره ايد او ناقص وما يبرز ان يستلزم كونه زائدا كونه  
غير ناقص ويستلزم كونه غير ناقص كونه مساويا ويخرج من  
هذا ان يستلزم كونه زائدا كونه مساويا وقد كان بينهما  
منع الجمع كونه المنفصلة حقيقة من اختلف وايضا يلزم ان  
يستلزم كونه غير زائد كونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا  
كونه غير مساوي وينتج منها ان يستلزم كونه غير زائد كونه غير  
وقد كان بينهما منع الخلو وايضا كونه المنفصلة حقيقة  
حقيقة من اختلف بل الحق ان الحقيقة يتركب عن حمليتين منفصلتين  
كقولنا هذا العدد ثمان ان يكون مساويا لذكر العدد او زائدا

والطائفة فيه المكسور المفتوح وهو ان ياخذ من العدد نصفه وثلاثة ويضعه في المنفرذ  
ثم يحذف فان كان نتيج العدد مساويا لعدد مساويا وان كان ثابتا يترك منه زايدا وان كانت  
ناقصة يحذف ناقصا مثلا زايدا ثمانية عشر وله نصف خمسة وله ربع واحد وهو ثلثه وثلثه اذ  
وهو ثلثان وثلث اربعة فاذا اجمعته كانت ثمانية عشر والمساوي مثلا ثمانية عشر ثمانية عشر  
وهو ثلثه وله ثلث وهو ثلثان وله واحد واذا اجمعته كانت ثمانية عشر والنقص مثلا ثمانية  
من اربعة وله نصف وهو ثلثان وربع وهو واحد واذا اجمعته كانت ثمانية عشر

عَيْنُ نَاقِصٍ عَيْنُ نَاقِصٍ  
عَيْنُ نَاقِصٍ عَيْنُ نَاقِصٍ  
عَيْنُ نَاقِصٍ عَيْنُ نَاقِصٍ  
عَيْنُ نَاقِصٍ عَيْنُ نَاقِصٍ

فان قلت في الحرف المدح في هذه الايام  
الثلاث ما يكذب ايدا او ناقص منها  
قلت لان السورة الجمعية بحجبه عدم وهي  
النصف والثلث والمربع والاربعة والخمس والستة والسبع  
والثمان والعشرون ان يكون زايد عن  
تماما ان يكون م اهل عدم او ناقصا عنه  
او مساويا له فان كان الاول كان عدمه زائلا  
عليه كالشي عشر فان نصفه ستة وثلاثة اربعة  
سدس اثنان وربع ثلثة فاذا كان الثاني  
كان عدمه ناقصا كالثانية فان نصفها اربعة  
وربعا اثنان وشهدا واحد فليس هو ربع  
وان كان الثالث كما في العدد مساويا كالثالثة فان نصفه  
يكون في الاربعة والنصف صحيح وان لا يزول شيء

واحد في اثنين تاليف

او فاعدا عليه او ناقضا عنه والجزء الثاني اعني قوله او  
 زاييدا اعني منفصلا والجزء الاول حليي واصل في معنى  
 العدو اما ان يكون مابا يولد لك العدو او غير مابا  
 له لكن اذا لم يكن مابا ياله كان زاييدا عليه او ناقضا  
 فلما كانت عدوا منفصلا في قوة تلك الحلية اقيمت  
 مقامها فظهر اننا مركبة من ثلثة اجزاء ولكننا باحقيق  
 مركبة من احليي والمنفصل كما عرفت فلا يركب احليي  
 الا من جزئين وكذا ما نفع اطلق بخلاف ما نفع الجمع فاننا  
 قد تركب من ثلثة اجزاء فصاعدا وليس ثرا لم يولد  
 يليق في هذا المتخفف فليطلب في المطولات **قال**  
 قصص **اقول** من الاصطلاحات المذكورة المنطقة  
 انه قف وهو اختلاف بين قضيتين بالاجاب و  
 والسلب بحيث يقتضيه لذاته ان يكون احديهما

الناقص هو الضلوع العنصرين بالاحكام

[illegible]







الملك لانها عند اختلافها بالثبوت في قولها في ظهور  
 زيد ليس في الحق والحق في قوله الا انها اذا اختلفت  
 فيا لم يتحقق ان حق في زيد اربعة و زيد ليس بـ كبر و ان  
 سعة وحدة القوة وانما لانها لو اختلفت فيها بان يكون النسبة  
 في احديها بالقوة وفي الاخرى بالفعل لم تتحقق في كل واحد من  
 سكراس بالقوة اذ في الدلالة على كبر اي بالفعل وقوة الكلي و ان  
 لانها اذا اختلفت الكلي و ان لم يتحقق الثاني في خواص السواد  
 اي بعضه الرغز ليس بالسواد الكلي و ان كانت وحدة الشدة لعدم  
 ان في قضيي القضيي عند اختلافها في الشدة لا يكونان اجتمع  
 لغير اي شدة كونه ابيض الجسم من فرق لغير اي شدة كونه  
 اسود و اذا عرفت هذا فاعلم ان القضيي اذا كانت احديها  
 موجبة كلية ينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية و اذا كانت سالبة  
 كلية كانت الاخرى موجبة جزئية فتعريف الموجبة الكلية اي على السالبة

والسابعة

اجزائه

اجزائه كقولنا كل انسان حيوان وبعض الانسان ليس  
 ولا تعيضي السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان  
 حيوان الا بعض الانسان حيوان و لم يبق شي في المحذورات و انما  
 مراد المقصود اي قوله و تعيضي الموجبة الكلية اما هذه فلهذا ليس  
 و انما هو موضوع حقيقة المحذورات **قال المحذورات اه قوله**  
 ان كانت القضية المتناقضتين لا يتحققان في نفس  
 بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية في الكلية والجزئية بان يكونا  
 كلية و اخرى جزئية و لهذا انما يكونان بعد اتفاقهما في الاحداث  
 المذكورة فلو قيد بقوله في الكمية فقلت ايها لكان او يكون  
 اشارة الى انه انما اتفاقهما في الاحداث المذكورة و انما  
 انه لم يتحقق الثاني في المحذورات الا بعد اختلافهما في الكمية و انما  
 لا كليتين قد يكتفى بان يكون كل انسان كائنا كان من الانسان  
 انسانا بشا و اجزئتين قد يكتفى بان يكون بعض الانسان كائنا

و تعيضي السالبة الكلية انما هي  
 الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء  
 الانسان حيوان و بعض الانسان  
 حيوان

قضيان محصورتين  
 قضيتان محصورتين  
 بضم

سالبة كلية بالفعل

السالبة كلية بالفعل  
 السالبة كلية بالفعل  
 السالبة كلية بالفعل







20

21

في الفقه الموجبة الكلمة تروى

بیان ان معکات کی جو تہہ چوتھی ہے

بيان الانعكاس المحرم جزئية

هو ان لا يصدق بعض الحيوان ان

سلب انبویان و عوام جمیع افراد انبویان مستند  
لاشع من الانسان کی جو ان لاشع من حیوان

جانسان لور

تتميز بغيره ولا سائر

من الهدى لطيفه و طو  
الاشعة من الكواكب بانسان

کتاب الفیاض فی  
الکلیات

وان صدق کلی حیوان  
اشان

من الكلية بمصر  
٤٥

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً  
والعلم نوراً والحق نوراً  
والعلم نوراً والحق نوراً  
والعلم نوراً والحق نوراً

بيان التوقيعات الكلية في هذه











وكانت الشمس طالعة فالنهار موجود  
وكانت الشمس طالعة فالارض مبيضة  
وكانت الشمس طالعة فالارض مبيضة وان

في القياس بالفضل فهو افتراض كون كل جسم مؤلفا وكل  
جسم مؤلفا وكل جسم مؤلفا وان كان عين النتيجة او نقضها  
مذكورا في الفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس

طالعة فالنهار موجود ولكن النهار ليس موجودا شمس  
ليس بطالعة وان سمي الاول افتراضا يكون الحد وقيمه  
غير مستثناة وان سمي الثاني استثنائي لا شئ له في الاستثناء  
لا شئ له في الاستثناء والحد من كون عين النتيجة  
او نقضها المذكور في في القياس يكون يكون فاما  
او طرعا نقضها المذكورين بالنسبة الذي في النتيجة  
**قار** والمشاركة بين مقدمة القياس **اقول** اعلم ان  
المشاركة المذكورة بين مقدمة القياس فضاء عدا يسمى  
حد او وسط لتوسط بين طرفي المطلوب سواء كان هو  
فوق او محورا او متوقفا او تاليا وقد مر من ذلك في  
البناء

الحد او الموضوع  
والنحو  
اداة  
الاولى  
بالفعل

في القياس بالفضل فهو افتراض كون كل جسم مؤلفا وكل  
جسم مؤلفا وكل جسم مؤلفا وان كان عين النتيجة او نقضها  
مذكورا في الفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس

الغا وموضوع المطلوب يسمى حد او متوقفا او تاليا  
الاختصاص والاختصاص افتراضا ان يكون الموضوع محورا المطلوب  
بسمي حد او اكبر لانه اعلم في الاختصاص والاعلم اكثر افتراضا  
اكبر والمقدمة من مقدمات القياس التي فيها الاخرى  
يسمى ضمني لا شئ له في الاختصاص فيكون ذات الاخرى  
وهذا ليس الا مع الضمني والمقدمة التي فيها الاكبر  
الأكبر لا شئ له في الاختصاص الاكبر فيكون ذات الاكبر وهذا  
لا يكون الا مع الاكبر وافتراض الضمني بالأكبر في  
الايجاب والسلب الكلية والجزئية يسمى قرينة وضربا  
ولم يذكر المصنف هذا ومبني التاليف اي الهيئة الخاصة  
من اتمه الى الضمني بالأكبر يسمى شكلا والاشكال  
بعد لان الحد الاوسط ان كان محورا في الضمني موضوعا  
في الأكبر فهو الشكل الاول وكل **ب** وكل **ب**

في القياس بالفضل فهو افتراض كون كل جسم مؤلفا وكل  
جسم مؤلفا وكل جسم مؤلفا وان كان عين النتيجة او نقضها  
مذكورا في الفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس



كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق  
كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

فكل **ج** **أ** وان كان بالعكس ان كان موضوعا في  
الضموم محولا في الكبرى فهو الشكل الرابع نحو كل **ب** **ج** و  
كل **أ** **ب** وان كان الحد الاوسط موضوعا في كل **ب** في  
الضموم والكبرى فهو الشكل الثاني نحو كل **ج** **ب** وكل **أ** **ب**  
وان كان الحد الاوسط محولا فيهما في الضموم  
والكبرى فهو الشكل الثاني نحو كل **ج** **ب** ولا شيء من **أ** **ب**  
فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة في المطلق **قال** الاشكال  
الشكل الرابع **اقول** من هذه الاشكال الاربعة المذكورة  
الشكل الرابع هو بعيد عن الطبع جدا ولا يحصل المطلق  
بما لا يتصور وانما يحصل بالاشكال اربعة بالترتيب  
عندها بقية ما هو اقرب اما الطبع هو الشكل الاول وبقية  
اعني الثاني والثالث والرابع سر عند الاضمار  
اي الشكل الاول والذي له طبع مستقيم وعقل لا يتجلى

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

ايادى الشكل الاول في الاشكال الاول اقرب من البرق في البرق  
كل ركنه اياه في صورته ومن اشرف المقدمتين لا شيء له على  
موضوع المطلوب الذي هو اشرف من المحرر لان المحرر لا يتطلب  
لاجل اعلم ان الشكل الثاني انما يتبع اذا كانت مقدمتان  
الضموم والكبرى في مختلفين بالاجاب والسلب اي اذا كانت  
احديهما موجبة والاخرى سالبة والاشكال الثاني اما موجبة او  
اوسالبيتين وايضا ما كان يتحقق الاختلاف في النتيجة  
اذا كانتا موجبتين فلانه يعقد كل انسان حيوان  
وكل ناطق حيوان والحق الاجاب واذا بدت الكبرى  
بقول كل فرس حيوان كان الحق السلب اياها او كانتا سالبتين  
فلانه يعقد لا شيء من الانسان فاما محمولا ولا شيء من الفرس فمحمولا  
كان الحق السلب لو بدت الكبرى وقلنا لا شيء من الانسان فمحمولا  
كان الحق الاجاب بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بين مقدمتين

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
فبعض الحيوان ناطق



هذا هو المطلوب في هذا المقام  
 لا يمكن ان يكون كذا في كذا  
 لا يمكن ان يكون كذا في كذا

بالايجاب والسلب ومع هذا الشرط يلزم كليمه الكبرى في هذا الشكل  
 والا لا خلاف ان السلب يكون لاشي من الاشياء في نفس  
 وبعض الحيوان في نفس الحق الايجاب لو قلنا وبعض  
 السالم في نفس كان الحق السلب على كليمه الكبرى  
 وانما في كليمه الكبرى فلا بد من كليمه الكبرى في كل انسان حيوان  
 وبعض الخيل ليس بحيوان والحق الايجاب واذا قلنا  
 بعض الخيل ليس بحيوان كان الحق السلب لم تذكر المصنف  
 هذا الشرط **قال** والشكل الاول هو الذي جعله في  
 العلوم **اقول** لما كان الشكل الاول بين الاشكال الاول  
 والباقي فتمترة اليه ولهذا لم يجعل معاد العلوم الاول  
 هذا اوردته في كليمه الكبرى في كليمه الكبرى في كليمه الكبرى  
 اي فان كان كليمه الكبرى في كليمه الكبرى في كليمه الكبرى  
 اربعة لان القصة لا يمكن ان يكون كليمه الكبرى في كليمه الكبرى

هذا هو المطلوب في هذا المقام

هذا هو المطلوب في هذا المقام

وهو بعض الاشياء في كليمه الكبرى  
 في كليمه الكبرى في كليمه الكبرى  
 في كليمه الكبرى في كليمه الكبرى

والله اعلم  
 بالشأن  
 الاول

عشر من كليمه الكبرى في المطلوبات وبقية السلب الاول  
 لو ان يكون موجبين كليمه الكبرى والنسبة موجبة كليمه الكبرى  
 كل جسم مولف وكل مولف محدث ينح كل جسم محدث والحق  
 العقب ان في ان يكون من كليمه الكبرى والكبرى سلبه والحق  
 والسلب سلبه كليمه الكبرى كل جسم مولف ولا شيء من المولف  
 يقدم ينح لاشي من الجسم بتقديم والعقب ان لا شيء  
 ان يكون من موجبين والعقب ان لا شيء  
 موجبة جنه كليمه الكبرى بعض الجسم مولف وكل مولف  
 حادث ينح بعض الجسم حادث والعقب الرابع  
 ان يكون من موجب جنه صنفين وسلبه كليمه الكبرى  
 والنسبة سلبه جنه كليمه الكبرى بعض الجسم مولف ولا شيء  
 من المولف يقدم ينح بعض الجسم بتقديم ومن هذا يعرف  
 ان السلب الصوري وكليمه الكبرى شرط في الشكل الاول

من سلبه كليمه الكبرى

فروب المسألة من القصة  
 العقلية اربعة لان سلب  
 منه المطلوب به



بما اجاب عن السؤال  
بما اجاب عن السؤال

والا لا خلق الله الا اول فلان يصدق لاشي من الاشياء  
بفرض ولا فرض حيوان والحق الا بواب اذا بدلت الكبر  
بقون ولا فرض على كل الحيوان السلب اما ان لا  
يصدق كل انسان حيوان ونقص الحيوان فرضه اذ  
السبب اذا قلنا بعض الحيوان فما حكم الحق الا بباب  
والقياس الا في هذه الاخره **اقول** في المقصد القياس من قبل  
اي الاقضية انما والقياس من ارادة ان يبيح كل واحد منها  
اي شيء بشره كقوله القياس الاقضية اما ان يتركب من  
مقدمتين حقيقيتين كما هو قول كل جسم مولى وكل مولى  
محدث فان كلامنا من ثابتهن المقدمتين حكمة واما ان يتركب  
من مقدمتين شرطيتين متصلةتين كقوله ان كانت  
الاشياء لا فلانها موجود وكلما كان الهماد موجودا  
فالارض مفضية من اقتران ثابتهن الشرطيتين

لنا

بعض الاشياء  
التي هي شرط في  
القياس

بعض الاشياء  
التي هي شرط في  
القياس

انسان وافتراضه  
في القياس

القياس الاقضية

انها

بما اجاب عن السؤال

ان كانت الشئ لا فلانها موجود والهماد موجود  
متصلتان لثبوتنا لا اتفاقيتان كما ذكره المطلوب  
واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين متصلةتين كقوله  
اما زوج او فرد وكل زوج اما زوج الزوج او زوج الفرد  
بما ان يتركب من مقدمتين متصلةتين العدم اما فرد او زوج  
الزوج او زوج الفرد واما ان يتركب القياس الاقضية  
من مقدمة حكمة ومقدمة شرطية متصلة سواء كانت  
الحكمة صورية والمتصلة كبرى او باللعك كقوله كل كذا  
هذا الشئ انسان فمن هو حيوان وكل حيوان جسم  
من ثابتهن المقدمتين الستين او بينهما متصلة والاخرى  
حكمة كلما كان هذا الشئ انسان فهو جسم واما ان يتركب  
من مقدمة حكمة ومقدمة متصلة سواء كانت الحكمة  
صورية او باللعك كبرى او باللعك كقوله كل عدو امار

صورت الاقضية كلما كان الانسان نالقي  
فانها متصلة كلما كان الحار نالقي  
مضاف اليه  
مضاف اليه

فقرانه  
العكس

الشيء جسم فندرك به  
بما ان كل انسان مركب

و ج

بما اجاب عن السؤال  
بما اجاب عن السؤال



واما فرد وكل زوج فهو مقسم بمساو بين سبعة اثنين  
 المتقدمين السنين او بين اربعة اقسام منفصلة والآخرى تليها  
 نحو كل عدد فرد او مقسم بمساو بين واما ان يكون  
 من مقسمة منفصلة ومقسمة متصلة سواء كانت  
 صوي والمنفصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل ما كان  
 هذا الشيء انسان فهو حيوان وكل حيوان فهو اما  
 ابيض او اسود سبعة من اثنين المتقدمين اللتين او بين  
 متصلة والافرى منفصلة كالحكاية هذا الشيء انسان فهو  
 اما ابيض او اسود **قال** واما القياس الاستثنائي فافهم  
 فالشرطية الموضوعية في ان كانت متصلة واستثناء عن  
 المقدم سبعة عين ان كقولنا ان كان هذا الانسان هو  
 فهو حيوان كذا انسان فهو حيوان واستثناء تقييد  
 المقدم كقولنا ان كان هذا الانسان فهو **وان** كذا

اي القياس الاستثنائي  
 او فرد وكل ما كان انسانا  
 فهو حيوان مقسم بمساو  
 بين سبعة كل عدد فرد  
 او مقسم بمساو بين

ليس

**اول** فرغ عن بيان القياس الاقترافي شرحه  
 بيان القياس الاستثنائي فقول القياس الاستثنائي  
 مركب دال على مقدمتين احدهما شرطية والافرى  
 فرع اخر يخرج منها اي اثباته او رفعه ليستلزم وضع الجزء  
 الاخر او رفعه سواء كانت متصلة او منفصلة اما ان كانت  
 متصلة فكقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود  
 لكن الشمس طالعة ينتج ان النهار موجود ولو قلت لكن  
 النهار ليس بموجود ينتج ان الشمس ليست بطالعة واما ان  
 كانت منفصلة فكقولنا اي اما ان يكون العدد زوجا  
 او فردا لكن هذا العدد زوج ينتج انه فرد ولو اعرفت  
 فقولنا ان كانت



مقولة فلتشأ عين المقدم بين عين التلا والآدم انفاك  
 اللازم عن المعلوم صطل الملازمة ولتشتأ نقيض التلا  
 بين نقيض المقدم والآدم وجوه المرفوع بدون اللارم فيطر  
 الملازمة ايضا كما رأيت في المثال الاول وان كانت التلا الموضوعة  
 في القياس المستثنى منفصلة فاستثنى عين الطرفين  
 سواء كانت مقدمات او نالها بين نقيض الآخر لاستثناء الجمع  
 بينهما واستثناء نقيض احدهما اي احد الطرفين كذلك بين  
 عين الآخر لاستثناء الملو بينهما في المثال الثاني فليكن المثال كما رأيت  
 في المثالين المذكورين هذا اذا كانت المنفصلة حقيقة وان  
 ان تدرك البحث بكلامه المنفصلة فارجع الى الرسائل المطبوعة  
 قال البرهان **الاول** من الاصطلاحات المنطوق المذكورة الى

حجب

يجب الاختصار عن الحوض في شئ من العلوم البرهان وبمسم بانه  
 قياس مؤلف من مقدمات يقينية لا ينتج اليقين كما مر من الا  
 مثله واليقين هو اعتقاد الشيء بانه لا يمكن ان يكون الا كذا  
 مطابقا للواقع غير ممكن الزوال واما اليقين فاقسام منها اولها  
 ومن ما يحكم العقل فيه لمجرد تصور الطرفين كقولنا الولد  
 نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومنها ما هي هذه وهي  
 ما يحكم فيه بالحق سواء كان الحواس من الظاهرة او الباطنة كقولنا  
 الشمس مشرقة والنار محرقة وكقولنا ان لنا غضا وخوفا  
 ومنها عجوبات وهي ما يحتاج العقل في بيان فهم الحكم الى وسطة  
 نعلم ان المثال مرة بعد اخرى كقولنا شر السوء نيا سهل  
 الصفاء هذا الحكم انما يحصل بوسطة مشاهدات كثيرة ومنها



حديث وبيد لا يحتاج العقل في جزم الحكم فيه الواسطة لكنه ار  
 المتبادر انقولنا نور العزم مستفاد من الشمس للخلط في شكلة النورية  
 بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس يا بعد او من امتوتة وهي ما  
 يحكم العقل فيه جزم الحكم بوسطة السماع من جميع كثر احتمال العقل  
 ووفواقرهم على الكذب كقولنا محمد عليه السلام ادعى النبوة وظهر  
 المعجزة على ايديهم ومنافقها باقيا سائر ما حاصروا محكم العقل فيه  
 بوسطة مقدمة لا يتقرب من الذين عند تصور الطرفين كقولنا  
 الاربعة زوج بسبب وسط حاضرة الذهن وهو الالف  
 بتساويين والواسطة ما يقرن بقولنا لانه حين يقال  
 لانه كذا وكذا **قال** والجدول الى **اقول** من الاصطلاح  
 المنطقية المذكورة الجدول وهو قياس مؤلف

مع

هذا المظنون في زيد الطويل  
 وكل من يطول بالليل فهو سارق  
 فزيد سارق

فزيد سارق  
 فزيد سارق

29

من مقدمات مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في المقدمة  
 والفرق في ترتيبها الزام الحضم وهو طوبى من الخطابة وهي  
 قياس مركب من مقدمات مقبولة من شخص معتقد في مقدمات  
 ومقدمات مقبولة وانفرد في غير مقدمات مقبولة من شخص  
 ينفعهم من امور معاشهم كيقول الخياط او النحات او من  
 الشجر وهو قياس مركب من مقدمات تنبسط من النفس  
 او تنقبض كما اذا قيل اني انا قوة سبالة انبسطت النفس  
 ودرجت في شربها او اذا قيل العقل من شربها تنقبض النفس  
 بالنفس وتنقبض عن اكلها ومنها المفالطة وهي قياس  
 مركب عن مقدمات كاذبة شبيهة بالحق او بالمشهور  
 او مركب من مقدمات واهية كاذبة والغلط انما من  
 جهمة المعين انما يكون من جهمة الصورة فلكون  
 بهود من المسقوسة على الجدول انما فسر وكل فسر

من المقدمات المقبولة التي ذكرناها في المقدمة  
 من المقدمات المقبولة التي ذكرناها في المقدمة  
 من المقدمات المقبولة التي ذكرناها في المقدمة



صلاحيته ان تلك الصورة صالحة واما ان يكون من جهة  
 المعنى فليقولنا كل انسان وفرس فهو انسان وكل انسان  
 وفرس فهو فرس سيج ان بعض الانسان قد سعى اعلم ان  
 ما عليه الاعتماد والتعويل من هذه القياسات اني يكون  
 بمرئ ان يكون مركبا من المقدمات اليقينية ولكن هذا  
 اخر ما كتب من الاوراق لايفتح ما في كتاب

مثال العدد الزايد اثني عشر فان فيه نصف  
 ثلثا وربعاً وسدساً فاذا اجتمعوا نصفاً وثلثاً  
 وربعاً وسدساً وهو ثلثه وثلثه وسدساً  
 هو اثنان بصير المجموع خمسة فهو زائد لان  
 اثني عشر علم حساب

ايا غوج تحت بعون الله وحسن  
 التوفيق

العدد الناقص ثمانية لان فيه نصفاً وربعاً  
 فاذا اجتمعوا النصف والربع وهو اثنان  
 وهو واحد بصير المجموع سبعة وهو ناقص لان الاصل  
 علم حساب

العدد المساوي ستة فان فيه نصفاً وثلثاً  
 ساوا اذا اجتمعوا النصف وثلثه وثلث وهو  
 والسادس وهو واحد بصير المجموع ستة  
 الاصل علم حساب



بسم الله الرحمن الرحيم  
الرسولين

قال الشيخ الامام العلامة افضل المتأخرين قدوة الحكماء ائمة الدين البهوتي X  
 طيب الله ثراه وجعل الجنة مثواه نحمد الله على توفيقه ونسأله عداية  
 طريقه ونصلي على محمد وعترته اجمعين اما بعد <sup>هذه</sup> رسالة في المنطق  
 او ردنا فيها ما يجب استحضاره لمن يتدبر في شئ من العلوم <sup>مستقيا</sup>  
X بالله ان مقتضى الخيرة والحد ايسر عوحي اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام  
 وضع له بالمطابقة وعلى جزمه بالتقنين ان كان له جزء وعلى ما لا ربه  
 في الذهن بالالتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى  
 احدهما بالتصريح وعلى قابل العلم وصنعت الكتابة بالالتزام في اللفظ  
 انما مقرر وهو الذي لا يراد باخره منه دلالة كالانسان وانما مؤلف  
 وهو الذي لا يكون كذلك كرام الحيوان والمقرر اما كل هو الذي لا يقع  
 تصور مفهومه من وقوع الشبهة كالانسان واما جزم وهو الذي يقع  
 تصور مفهومه عن وقوع الشبهة والكل اما ذات وهو الذي يدخل في صفة  
 جزئية كالحوان بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرض وهو الذي بخلافه  
 كالفاحك بالنسبة الى الانسان والذات اما مقول في جوهر <sup>بجوهر</sup>  
 الشبهة المختصة فقط كالحوان بالنسبة الى الانسان <sup>والفرس</sup>

الحيوان

بسم الله الرحمن الرحيم  
الرسولين

والفرس وهو الجنس في رسم بانه كل مقول على كثير من مختلفين بالحقايق  
 في جواب ما هو قولنا ذاتا واما مقول في جواب ما هو يجب الشبهة والخصومة  
 معا كالانسان بالنسبة الى ذواته وهو النوع في رسم بانه كل مقول على  
 مختلفين بالعدد ومن الحقيقة في جواب ما هو قولنا ذاتا واما غير مقول  
 في جواب ما هو بل مقول في جواب ما هو في ذاته وهو الذي يميز الشئ  
 عما يشابهه في الجنس كالفاحك بالنسبة الى الانسان وهو فصل في رسم بانه كل مقول  
 على الشئ في جواب ما هو في ذاته واما العرض فاما ان لم ينع انفاك في  
 الماهية وهو العرض الازلي او المصح وهو العرض المعارف وكل واحد منهما  
 اما ان يخص حقيقة واحدة وهو الخاص كالضاحك بالعبودية والفعل  
 للانسان في رسم ما هو عليه تعالى على ما تحت جمعه واما قولنا عرضا واما  
 ان يعم حقايق فوق واحدة وهو العرض العام كالضاحك بالعبودية والفعل  
 للانسان وغيره من الحيوان في رسم ما هو عليه تعالى على ما تحت حقايق محله  
 عرضا القول الشارح الحد قوله الماهية الشئ وهو يميز عن جنس الشئ  
 وفصله الحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان وهو الحد العام والحد  
 الخاص وهو الذي يميز عن غيره حسب البعيد وفصله العرض كالجسم الناطق بالنسبة

كتيبين

بسم الله الرحمن الرحيم  
الرسولين



الى الانسان والرسم النام هو الذي عن جنب الشئ القريب وخواصه الارض والحيوان  
 الفاضل في تميز الانسان الرسم الناقص وهو يترك عن عريضة محض  
 الحقيقة واحدة كقولنا نقر بفم الانسان انه مائل على قدميه عريضة الاطراف  
 بادي البزة مستقيم القامة ضحك الطبع العقلاء بالقضية قوله ان تعال  
 لقائل انه صادق او كاذب فيه وهو محتمل كقولنا زيد كاتب وامثلية  
 متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وامثلية منفصلة  
 كقولنا اما ان يكون زوجا او فردا او الجزء من الاقل من الكلية مع موضوعا  
 والثاني محولا والجزء الاخر من السطحة مع مودما والثاني يسع تاليا والقضية  
 اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما سالبة كقولنا زيد ليس كاتب وكل واحد  
 منها اما مخصوصة كما ذكرنا اما كلية مسورة كقولنا كل انسان كاتب ولا شيء  
 من الانسان واما فردة مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض  
 الانسان ليس كاتب واما ان يكون كذلك مع مهلة والمصلحة اما لزومية  
 كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية ان كان الانسان  
 ناطقا فالجواز ما والمفضل اما حقيقية كقولنا العدم بان يزوج او فرد  
 ومما حلت به الجمع والاختصاص واما مائة الجمع كقولنا هذا الذي الذي يكون

بجملته

العدد

بكاتبه

جوا او شرا واما مائة الخلق كقولنا زيد اما ان يكون في  
 الجود اما ان لا يجره وقد يكون المنفصلة ذات الاجزاء كقولنا  
 العدد اما اربا وناقص او مساو التناقض هو اختلاف العقليتين  
 بالاجزاء السبب بحيث يقتضي لانه ان يكون احدى هما صادقة والاخرى  
 كاذبة كقولنا زيد كاتب زيد ليس كاتب ولا يتحقق ذلك الا بعد اتفاقهما  
 في الموضوع والمحل والزمان والمكان والتعلق والفعل والمفعول والشرط  
 ويتحقق الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان  
 وبعض الانسان ليس بحيوان ويتحقق السالبة الكلية انما هي الموجبة  
 الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان  
 المحصورات لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية  
 لان الكليتين قد يكونان كقولنا كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان  
 بكاتب والجزئيتين قد يصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض  
 الناس ليس بكاتب العكس هو ان يصدق الموضوع محولا والمحل موضوعا  
 مع بقا السلب واليجاب بحاله والصدق والكذب بحاله والكليتين لا  
 يتغير كانهما يصدقون كل انسان حيوان فانا نجد شيئا موصوفا بالانسان

والاضافة

والموجبة

وهذه ذات الانسان  
كثير بدو غيره

فلا يصدق كل حيوان انسان بل  
 تنكس جزئية لانا اذا قلنا كل انسان  
 حيوان



تكملة جوامع الجواهر

والحيوان فيكون بعض الحيوان انسانا والموجبه الجزئية تنفك كلية وذلك  
 بيني بنفس فانه اذا اهدى ولا شيء من الانسان بحرف فلا شيء من الحيوان  
 بالانسان والسالبة الجزئية لا عكس لهما لانه لا يصدق بعض الحيوان  
 ليس بانسان ولا يصدق عكس القياس مع قول مؤلف من اقواله <sup>التي</sup> سلت  
 لنم عنها لاذ ان قولنا هو اما قمر ان كقولنا كل جسم مركب وكل مركب حادث  
 فكل جسم حادث واما استثناء كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موعود  
 لكن الشمس طالعة فاما ان كان النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة والكبري بين  
 القياس بين حد او سطا وموضوع المطلوب يسمى هذا اصغرا ومحموله يسمى هذا اكبرا  
 والمقدمة التي فيها الاصغر تسمى الصغرى والتي فيها الاكبر تسمى الكبرى وبينه  
 التاليف من الصغرى والكبرى تسمى شكلا ولا شك ان اربعة لان الحد الاول وسط  
 ان كان محمولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان بالعكس  
 فهو الشكل الرابع موضوعا فيهما فهو شكل الثالث او محمولا فيهما فهو  
 شكل الثاني فهذه الاشكال الاربعة المذكورة في المنطق والشكل الرابع فيها لا يبعد  
 عن الطبع والذي لم يطبع مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى الاول والثاني  
 الثاني عند اختلاف مقدمته بالسلب واليجاب والشكل الاول الذي جعل

معيار

معيار العلوم فتورد ههنا ليحعل دستور <sup>او قانون</sup> للشيء من المطلوب وضرب  
 المستقيم اربعة الضرب الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث وكل ضخم حادث  
 الثاني كل جسم مؤلف ولا شيء من المؤلف بقديم فلا شيء من الجسم بقديم الثالث  
 بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث فبعض الجسم حادث والرابع بعض الجسم  
 مؤلف ولا شيء من المؤلف بقديم فبعض الجسم ليس بقديم والقياس الاقرب  
 اما من جملتين كما تراه او متصليتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار  
 موعود وكلما كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس طالعة  
 فالارض مضيئة واما من متصليتين كقولنا كل عدد زوجي اما زوج واما فرد  
 وكل زوج فهو اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج الفرد اما فرد او  
 زوج الزوج او زوج الفرد واما حتمية والمقابلة كقولنا كل انسان كان هذا  
 الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم ينتج كلما كان هذا الشيء انسانا  
 فهو جسم واما حتمية متفصلة كل عدد فهو اما زوج واما فرد وكل زوج فهو  
 متقسم لثلاثين من بينه وكل عدد اما فرد واما متقسم لثلاثين واما  
 متصلة ونقطة كقولنا كل انسان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان اما ايض  
 او اسدي ينتج كلما كان هذا انسانا فهو ايض او كود واما العكس كقولنا



فالرطوبة الموضوعة فيه ان كانت متصلة فاستثناء عن المعدم ينفع عن التالى  
 فاستثناء نقيض التالى ينفع بيقين المعدم وان كانت متصلة فاستثناء  
 عن احد الطرفين ينفع بيقين الآخر واستثناء نقيض احد ما ينفع عن الآخر الزمان  
 وهو كمال مؤلف من مميزات يقينية لاستحالة التوهم واليقينية فاقسامها اربعة  
 كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومنها مميزات كقولنا  
 الشمس مشرقة والارض مخرقة ومجريات كقولنا شرب السم قويات تسهيل الصغائر  
 وحركات كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس ومنها تركت كقولنا محمد عم  
 ادع النبوة والامر بالمعروف ونحوها فقياسا لها معها كقولنا الاربعون ذراع  
 سبب وسط حاضرة الدرس وهو الانقسام ببشايين الجدك هو كمال  
 جنس مؤلف من مميزات مشهورة والحظاية قياسات مؤلفه من مميزات  
 مقبولة من شخص معتد فيه او مطلقه والشر هو قياس مؤلف من مميزات  
 تبسط منها النفس او تنقبض والمغالطة هي قياس مؤلف من كاذبة  
 يشبه بالحق او بالمشهور او مؤلف من مميزات ومجبة كاذبة  
 والعمدة هو البرهان وليكن هذا آخر الرسالة والله اعلم

بالعولب والهمج والمناظر

بسم الله

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين







الثالث من الوجود الثالث ايضا ان كان مقتضى الذات كان الذات  
موقفا عليه بالوجود ويكون معدوم في غير النهاية فيلزم السوء هو بطل  
فانهم ولا تغفل فان هذا المحل من معرف الازديان المتع هو الذي يقتضيه عدمه  
لذلك كشيء الباري والممكن هو الذي لا يمتنع وجوده ولا عدمه لانه بل يكون  
عدمه ووجوده من غير ما هو الله تعالى في جميع مخلوقاته من الموجودات التي هي  
السموات وما عليها وما فيها والارضون وما فيها وما تحتها وانما وجوب وجود  
الباري تعالى لانه موجد الاشياء والموجد لا يكون الا كذلك وانما امتنع نظيره لانه  
وجود النظرية مستلزم للفساد وهو فساد العالم كما في بين في علم الكلام  
وانما سقوى وجود الممكن وعدمه لانه لا يمتنع وجوده وعدمه ولا يتبعان  
بخلاف الواجب فانه يتبع وجوده ويترجم عدمه ويختلف الجمع فانه يعجز  
وجوده ويتبع عدمه ولا يعجز ان للممكن عدما قديما وهو العدم الذي قبل  
وجوده وعدمه حادثا وهو العدم الذي بعد وجوده والمراد من قولنا  
عدم الممكن من غير عدم الحادث لان عدم القديم والعدم لا يوجد  
الاعدام القديمة لان العدم الذي قبل الوجود ان كان من غير ما هو الله  
تعالى كان هذا العدم مسبوقا بالارادة حادث فمذا العدم حادث فمذا العدم حادث فمذا العدم حادث

القديمة

27  
القديمة مع ان المستحيلين قائلون بالاعدام القديمة وعلم منه ان الاعدام اما حادث  
او قديمة وكل واحد منها اما وقوعي او فرضي فالعدم القديم الوقوعي حاصل للممكن  
قبل وجوده والعدم القديم الوقوعي حاصل للممتنع ولم يحصل له العدم الحادث الوقوعي  
لان العدم الحادث الوقوعي يحصل بعد الوجود ووجود الممتنع محال فحصل العدم  
الحادث الوقوعي للممتنع محال والعدم من سواء كان قديما او حادثا حاصل للواجب  
لان العدم القديم الوقوعي والعدم الحادث الوقوعي لان وجود الله تعالى انما يبرهن  
منه عن العدم الوقوعي والمعالاة الثانية في بيان وجه الحصر ووجه تقديم  
البعض على البعض اما وجه الحصر فهو ان الشيء اما ان يسلب الضرورة عن طريقه  
معا او عن احد طرفيه فانه كان الاول فهو الممكن وان كان الثاني لا يحل اما  
ان يسلب الضرورة عن طريقه العدم او عن طريقه الوجود والاول واجب  
والثاني فهو الممتنع فان قلت هذا الحصر ليس بحاصر لانه يوجد القسم في العقل  
ليس من الاقسام التي هي في الحصر وهو ان يكون الشيء طرفا ضروريا  
قلت هذا القسم وقوعه لانه يلزم من اجتماع النقيضين بخلاف  
الاقسام الباقية تامل وانما قدم الواجب على الممتنع لان امتناع النظر  
موقوف على الواجب لان الواجب نظيره والنظر له موقوف عليه للنظر لانه

العدم



وَأَنْصَحَ عَلَى الْيُودِ وَالنَّصَارَى  
عَلَى الْعَبْقِ لَمْ يَفْزَحْ وَقِيلَ لَهُ

لأنه ما لم يثبت النظم لم يتصور النظر فكان موقفا عليه لاستماع النظم لأن الاستماع  
مبتدأ موقوف على النظم لأنه عرض يقوم بالنظم والعرض موقوف على ما يقدم به  
فإذا كان موقفا على النظم والنظم موقفا على النظر فكان موقفا على النظر  
له والنظم لم يوقف عليه لاستماع النظم لأن الموقوف عليه للموقوف عليه الموقوف  
موقوف عليه لذلك الموقوف فثبت أن استماع النظر موقوف على الواجب والموقوف  
قوف عليه مقدم على الموقوف فلذا قدم الواجب عليه وهذا الوجه يدل على تقدم الواجب  
على المتع والممكن معا هو أن الواجب صفة جارية على من هو له وغير صفة  
جرت على غير من هو له وتقدم الأول لأنه صفة لفظا وحقيقة فان  
قلت الواجب صفة جرت على من هو له كما يمكن والمتع لأن الواجب  
وصف الوجود لا وصف الوجود كالمتمتع وهو وصف النظم لا وصف الوجود  
والممكن هو وصف الغيبة لا وصف الوجود قلت الوجود عين الذات الباري  
كما بين في علم الحكمة وقد تم المتمتع على الممكن لأن المتمتع هو مسلوب الضرورة  
عن أحد الطرفين والممكن هو مسلوب الضرورة عن طرفين معا فاعبر  
الطرف السلبي لأن الطرف السلبي واضر في المتع والشيء في الممكن  
والواحد قبل المتعدد المقالات الثالثة في السوال السادس في الواجب

لنعمان قلت

فان قلت التمجيد واجب ثم قلتم فلم لم يمد الشارح بل اخبر عن ثبوت الحمد  
قلت المراد بالحمد اتيان ما يشعر بالتعظيم والاختار عن ثبوت الحمد لا يشعر  
بالتعظيم فان قلت الواجب اسم الفاعل واسم الفاعل لا يعمل الا اذا كان  
مع الحال او الاستقبال لا يقع الماضي والواجب هنا يقع الماضي لان كون  
الله تعالى واجبا في ذاته وجدة زمان الماضي قلت الواجب يدل على الحال  
فان كون الله تعالى واجبا موجود في الحال وكون الواجب الوجود موجودا  
قبل زمان الحال لا يتدح كون الواجب الوجود موجودا في الحال فان  
قلت لا عدم للواجب اصلا فلم قلتم طرفه العدم غير ضروري قلت العدم  
الفرض حاصل للواجب كما مر فان قلت لا وجود للممتنع ايضا فلم  
قلتم طرفه الوجود غير ضروري قلت الوجود للممتنع فرض لا وقوى  
فان قلت يلزم من قوله الممكن سواء كون الممتنع ممكنا لان الممتنع  
ايضا مما غير الواجب وهو ان يكون الممتنع ممكنا قلت الغير  
يرجع الى الواجب والممتنع معا واذ اد الفمير باعتبار كل واحد منها  
ومنه الممكن سواء الممكن سواء كل واحد من الواجب والممتنع وهذا  
الواجب صحيح وبعضهم اجاب بان المراد بالامكان الامكان العام وهو



سلب الضرورة عن احد الطرفين وهو يشمل المستغ لان الضرورة مسلوقة  
 عن احد طرفيها وهو طرف الوجود واعتبر من عليه بانه يشمل الواجب ايضا  
 فلم يكن لقوله الممكن سواء منع ثم اجاب عنه هذا البعض بان المراد بال  
 مكان الامكان العام معتدا بجانب اى يكون الضرورة مسلوقة عن طرف  
 الوجود لا عن طرف العدم والامكان العام بهذا المعنى لا يصدق على الواجب  
 لان الضرورة ليست بمسلوقة عن جانب الوجود ولكن يصدق على المستغ  
 والممكن الخاص اما صدق على المستغ فظاهر لان الضرورة مسلوقة عن  
 جانب الوجود دون جانب العدم واما صدق على الممكن الخاص فلا بد اذا  
 كانت الضرورة مسلوقة عن طرفي الوجود والعدم كانت مسلوقة  
 عن طرف الوجود ضرورة وهذا الجواب ليس بصواب لانه ليس مطابقا  
 لفرض الشارع وعدم مطابقة لفرض الشارع معلوم لمن له ذوق  
 ادخلت ولانه يلزم من هذا الجواب قسم الشيء قسمه لان المستغ  
 قسم من الممكن بهذا المعنى وقد جعلنا الشارع فيماله واما قلنا قد  
 جعله الشارع فيماله لان مقصود الشارع بيان الصفة التعاينة  
 بال مفهوم محال لصدق مفهوم كل واحد على الاخر فيكون كل واحد

من الصفت

من الصفات الله فيماله لا فيفيلزم قسم الشيء قسمه وهو ظاهر البطلان  
 فان قلت قوله سواء منع عن قوله وغيره فيلزم التكرار قلت لا يلزم  
 لزوم التكرار لان الثاني عطف تغييرا لا اقل وان سلم لزوم التكرار  
 لكنه جائز للتغني في العبارة وبهذا مر غوب عند البلغاء **قال** الصادر  
 باختياره بشره وخيره **قول** اعلم اولاً ان الاختيار والارادة عند  
 المتكلمين صفة زايدة مغايرة للعلم والقدرة مبرجة لوقوع مقدورات  
 الله تعالى في وقت دون وقت وعلى هيئة دون هيئة كما بين في كتب  
 الكلام اذا عرفت هذا فاعلم ان قول الشارع الصادر باختياره  
 اسارة الى ردة مذهب الحكماء لانهم قالوا الواجب مع جبال ذات  
 لا فاعل مختار باختياره ونسبة مقدورات الله تعالى اليه كنسبة الاحراق  
 الى الشمس والتركيب ان ايجاد الشمس للاحراق واجب كذلك ايجاد الواجب  
 للمقدورات واجب وايضا اشارة الى ردة مذهب الشافعي والمجوس  
 لانهم قالوا ان الله تعالى لا يقدر على الشر والالكان شديداً واجب  
 عنه بان الله تعالى لا يخلو باعتباره ذاتها ليس بشر وخير بل بالنسبة  
 الى غيره تعالى فيكون الشر بالنسبة اليه شرا وبالنسبة الى الله تعالى



لا يكون شرًا فلا يكون الله تعالى بسبب صدق شره ما شريرًا حاصله ان خلق الشر  
وهو انه تعالى ليس بشر بل كان بالنسبة الى الغير وهو العباد فان الشرير  
من النصف بالشر لا من خلقه كما ان العاقل من النصف بالقيام لا من خلقه فانما هو  
فيه الصادر بالاختيار للشيء على انه ليس من اهل الاعتراض قالوا بان الشر  
صادر عن العباد والخير صادر عن الله تعالى وانما قدم الشر على الخير لان مقصود  
الشارح بيان ارادة الله تعالى الشر لا ارادة الله تعالى الخير لان ارادة الله تعالى  
الشر مختلف فيه وارادة الله تعالى الخير وان كان مختلفا فيه ايضا لانه  
الشوية قائلون بان فاعل الخير به ذان وفاعل الشر اهرتان  
وارادوا بهما ملكين والله متمر عن فعل الخير والشر لكن العاقلون يعلم  
ارادة الله تعالى الشر اكثر ممن العاقلين بعدم ارادة الخير فكان ارادة  
الله تعالى الخير متفقا عليه بالنسبة لا ارادة الشر وكان ذكر ارادة الله تعالى  
الخير بالشرح لانه لما كان المقصود بيان ذكركم ما وقع الشك فيه فيه كثيرا  
هو ارادة الله تعالى الشر فكان مقصود ابدالكلم والمقصود بالذکر اول  
بالقديم من غير وقيل قد تم تبينها من اول الوهلة على لغة من اهل  
السنن والجماعة اذ لان الشر اقل حروف الكتابة من الخير واقل

گفتہ اول

مخففة اولاً بالتقديم اولاً في الخبر فاقبلاً وهو الحاء وحرف علم وهو الاء  
 فكان هذا اللفظ ثقيلاً ومعتلاً وفي الشر لا يوصان فكان الشر خفيفاً وصحياً  
 والمخفيف في الصحيح اولاً بالتقديم لان الشر بسبب الظلمة والخبر بسبب النور و  
 الظلمة مقدم على النور في كلام الله تعالى وجعل الظلمة والنور ولذا اقدم سبب الظلمة  
 وهو الشر على سبب النور وهو الخير ابتاعاً للكلام الله تعالى **قال** اردت  
 ان اكتب بالتماسهم اوراقاً **اول** قيل عليه ان الاوراق ليست مكتوبة  
 بل المكتوب هو الحروف فلم قال الشارح ان اكتب اوراقاً ولم يقل ان  
 اكتب حروفاً **اجيب** بان هذا من قبيل ذكر الحمل واردة الحال يعني  
 ذكر الشارح ان اكتب اوراقاً وادادها بالحروف لانها حاله فيها **قال** اعلم  
 ان المنطوقين اصطلاحاً يجب التخصيص **بما** **اول** هذا الكلام اشارة  
 الى ان المنطوق الاله للعلوم فان قلت يلزم من كونه الاله للعلوم كونه الاله  
 لنفسه لانه من العلوم قلت **المراد** من العلوم في قوله اذا اراد ان يشرع  
 في شيء من العلوم سوى المنطوق وبعضهم اجاب عنه باله نفسه ايضا مع  
 ان المنطوق طريق كلية تعرف بالطرق الجزئية التي تعرف صحتها وفسادها  
 بالحق الذي هو طريق كلية حاصله ان الطرق الجزئية الاله المنطوق الذي



هو الطريق الكلية وهي آلة للطرق الجزئية فيكون الطريق الكلية آلة للطرق  
 الكلية لأن الآلة والآلة للشيء الذي يكون الشيء، فيكون الشيء آلة لنفسه وفي نظر  
 لأنه يلزم منه الدور لأن معرفة الطريق الكلية يتوقف على معرفة الطريق  
 الجزئية ومعرفة الطريق الجزئية يتوقف على معرفة الطريق الكلية وهو المنطوق  
 فيلزم الدور وهو الوجودان يتوقف الشيء على ما يتوقف على ذلك الشيء  
 وهو بطل لأنه يلزم منه توقف الشيء على نفسه كما إذا توقف **أ** على **ب** و  
**ب** على **أ** كان موقفا على **أ** لأن الموقوف على الموقوف على الشيء هو  
 قوف على ذلك الشيء فيلزم توقف الشيء على نفسه وأعلم أن المراد بالو  
 جوب قوله **ي** يستحضره هو الوجوب الجعلي لا الوجود الحقيقي  
 وهو ما يكون طرف الوجود ضروريا ولا الوجوب الشرعي وهو ما يأنه  
 العبدية ثم كما أننا قلنا لا الوجود الحقيقي ولا الوجوب الشرعي لأن استحضار  
 الاصطلاحات الضرورية عن طرف وجوده لأنه من الممكنات ولا شيء  
 من الواجب الحقيقي كذلك أيضا لا يأنه العبدية ثم كما ثبت أنه ليس واجب  
 بالوجوب الحقيقي والوجوب الشرعي **قال** أيا غوي **اقول** هذا مركب  
 من ثلثة الفاظ في لغة اليونان وهي إيس وأعزو واجي **والقول**

في لغة

في لغة اليونان بالعربية أنت ومعنى الثاني أنا ومعنى الثالث ثم حذف الف  
 ابي للاختصار ثم تعلوا المنطوق وجعلوا علما للكلمات **الحس** فإن قلت المناسبة  
 غير حاصلة بين المنقول والمنقول اليه مع أنها واجبة بينهما قلت لأن وجوب  
 المناسبة بينهما فإن صاحب السمية الملقب التبيين على الاستفهام والاسم على  
 التبيين مع أنه لا مناسبة بينهما أي بين الاسم والتبيين لأن الأمر يدل على طلب  
 الفعل والتبيين يدل على ترك طلب الفعل وبين التبيين والاستفهام لأن الاستفهام  
 يدل بالوضع على طلب الفهم والتبيين لا يدل على طلب الفهم دلالة وضعيته  
 وإنما جاز عدم المناسبة بينهما لأنه لا منافاة في الاصطلاحات وبعضهم قال  
 أنه اسم للحكيم المستخرج للكلية **الحس** فسموا به تسمية للستر في اسم **الحس**  
**قال** وهو النوع والجنس **أول** وإنما قدم النوع على الجنس لأن الأول  
 عكسه لأن الجنس جزء النوع والجزء مقدم على الكل لأن ما صدق عليه النوع قليل  
 وما صدق عليه الجنس كثير والتعليل قليل والكثير وقدم النوع أيضا على الفصل  
 مع أن عكسه أولى كما مر آنفا لأن النوع يقع في جواب ما هو والفصل لم يقع في  
 جواب ما هو والواقع في جواب ما هو لأن تمام ما يسميه الشيء والاشتراف  
 به بالتعظيم وقدم النوع على الخاصة والعرض العام لأنهما عارضان



والنوع معروض والمعرض مقدم على العارض لأن المعروض متبوع  
والعارض تابع والمتبوع قبل التابع وقدم الجنس على الفصل لأن الجنس من  
مبهم غير محصل بنفسه يحتمل على أشياء كثيرة يحصله الفصل ويخصه ويرزقها  
فلا بد أن يذكر اسم مبهم غير محصل بنفسه يخصه شيء ويرزق اسمها وقدم  
الجنس الخاصة والعرض العام لأنهما عارضان والجنس ذات والذات مقدم  
على العرض لأن الذات نفس مائة الشيء اوجده ونفس مائة الشيء اوجزته  
مقدم على العارضة وقدم الفصل على الخاصة والعرض العام لأنه ذات و  
الذات مقدم على العارض كما مر وقدم الخاصة على العرض العام لأن ما صدق  
عليه الخاص قليل وما صدق عليه العرض العام كثير والعقل قبل الكثير **قال**  
هذه يتوقف معرفتها على بيان الدلالات الثلاث **القول** كأنه إشارة إلى جواب  
سؤال مقدر وهو ان يقال ما واجب التحقار الكليات وغيرها من الاصطلاحات  
المنطقية لم يقدم بيان الدلالات الثلاث واقسام اللفظ عليها مع ان العباد  
قد تم الكليات عليها بيانها واقسام اللفظ كونها معصومة عن عرض  
فاجابة بقوله وهذه يتوقف معرفتها على فان قلت لم يقدم  
اللفظ على الدلالات الثلاث قلت لان الدلالات لا تعبى فافان

نظا

فلما

المعاني واستغادتها بالباطل ولذا قدم **قال** والدلالة **اول** انما قدم الدلالة  
على الدال والمدلول مع ان الاولى على الدلالة موقوفة عليها والموقوف  
عليه مقدم على الموقوف لانه لما كانت الدلالة علة لانضاف الدال بالدالة  
وانضاف المدلول بالمدلولية كانت مقدم عليها لان العلة بصفة الشيء  
مقدمة على ذلك الشيء متصف بهذا الصفة وانما قلنا ان الدلالة موقوفة  
عليها لان الدلالة من الامور النسبية القائمة بالمتبوعين لان الدلالة  
قائمة بالمدلول والدال فيكون موقوفة عليها واعلم ان المراد بالدلالة  
ههنا اعم من الدليل المصطلح عند اهل الكلام اي سواء كان يلزم من  
التصور شيء القصور شيء آخر ومن التصديق شيء التصديق شيء  
آخر وانما قدم الدليل على المدلول لان علم الدليل علة لعلم المدلول  
فالعلم مقدم على المدلول **قال** والدلالة تنقسم الى طبيعية **اول** اعلم  
ان الدلالة اما لفظية واما غير لفظية لانها ان كان الدال لفظا فلفظية  
وان لم يكن فغير لفظية والدلالة اللفظية تنقسم الى طبيعية وعقلية  
ووديعه كما ذكر الشارح مثال الدلالة اللفظية الوصفية كدلالة  
البر على معناه وهو الذات المخصوص ومثال الدلالة العقلية كدلالة

له

اولا







المسوح من وراء الجدار على وجود اللفظ ومثال الدلالة اللفظية الطبيعية  
 كدلالة الخ ربح الهمة او ضياء الماء المله يدل على وضع الصدر والفتح  
 والحاء المعجمة يدل على مطلق الوجود وبالضم والحاء المعجمة يدل على التلذذ  
 والسرور والدلالة الغير اللفظية منقمة الى وضعها ان كانت بتوسط  
 الوضع كالمخطوط والعقود والاشارة والنصب فان الواضع وضعا  
 لمعان مخصوصة فان النصب مثلا كالحش المصوب في الماء يدل على ان  
 هذا المكان منقذ بالوضع وكذا غير ذلك في عقلته ان لم يكن بتوسط الوضع  
 كدلالة العلم على الصانع والى طبيعة كدلالة الحرس على الخلل والصفحة  
 على الوجع ولم يذكر في الدلالة الغير اللفظية باتهام لان المقصود  
 بالنظر للمنطق الدلالة اللفظية الوصفية لانها مستعملة في العلوم على ما  
 لا يحتمل **قال** او يدل على ما يلزم من الدليل **اول** اي على شيء يلزم العلم به من  
 العلم بفهم اللفظ الى الدلالة الاتزامية هي التي يلزم من العلم بالملزوم  
 العلم باللازم من غير احتياج الى واسطه وهو ما يقتضيه بقولنا لانه اذ  
 يقع محولا للموضوع الذي هو العلم ان المصدر بلام التقليل والمتغير  
 في دليل اثبات الحدوث للعالم وهو قولنا لانه متغير وكل متغير

صحة

فان المتغير وقع محولا للموضوع الذي هو العلم ان المصدر بلام التقليل  
 وهو العالم لان المتغير في عبارة علم العالم راجع اليه ومن غير احتياج  
 الى علم اللازم في الجرم بالضرورة بينهما وهذا معنى اللازم البين بالمعنى  
 الاخص وهو معتبر في الدلالة الاتزامية كالزوجية للاربعه فانه يلزم  
 من العلم باهية الاربعه العلم بزوجه الاربعه **قال** لان اللفظ لا يدل  
 على كل امر خارج **اول** لانه ان دل على كل امر خارج لزم دلالة اللفظ  
 على امور غير متساوية لان كل امر خارج عن معنى اللفظ غير متساوية ولو  
 دل على كل ما لزم دلالة اللفظ على امور غير متساوية وهو ظاهر البطلان  
**قال** لان الملازمة الخارجية **اول** لا بد في هذا المقام من معرفة الملازمة  
 مطلعا والملازمة الخارجية والملازمة الذهنية ومعرفة اللازم والمعلوم  
 ومعرفة الشرط والمشرط اعلم ان الملازمة مطلعا هي كون الشيء مقتضا  
 لآخره والشيء الاخر سمي بالملزوم والثاني باللازم كطلوع الشمس  
 لوجود النهار فان طلوع الشمس مقتضى لوجود النهار وطلوع الشمس  
 ملزوم لوجود النهار ولازم له والملازمة الخارجية هي كون الشيء  
 مقتضا لآخره في الخارج اي في نفس الامر كما ثبت تصور الملزوم

فان المتغير



في الخارج ثبت تصور اللازم فيه كالمثال المذكور وكالزوجية للآثار  
فانه كلما ثبت طلوع الشمس في الخارج ثبت وجود النهار فيه وايضا  
كلما ثبت ما يمتد الاشياء في الخارج ثبت زوجية فيه والملازمة  
الذهنية ان يكون الشيء مقنيا لآثاره الذين اي ثبت تصور المفهوم  
في الذين ثبت تصور اللازم فيه كلفوم البصر العمي فانه كلما ثبت تصور  
العمي في الذين ثبت تصور البصر في الذين اعلم ان بين الملازمة الحار  
رجية والملازمة الذهنية عموما وفصوصا مطلقا والملازمة الذهنية اعم  
من الملازمة الخارجية لانه كلما ثبت الملازمة الخارجية ثبت الملازمة الذ  
مينة لانه كلما تصور اللازم عند تصور المفهوم في الخارج ثبت تصور  
اللازم عند تصور المفهوم في الذين وليس كلما ثبت اللزوم الذهنية  
ثبت الملازمة الخارجية لانه ليس كلما ثبت تصور اللازم عند تصور  
المفهوم في الذين ثبت تصور اللازم عند تصور المفهوم في الخارج  
فانه ثبت تصور البصر عند تصور العمي في الذين ولم يثبت في الخارج  
والشرط هو الذي يتوقف عليه الشيء ولم يدخل في ما يمتد ولم يؤثر فيه  
وسمى الموقوف بالمشروط والموقوف عليه بالشرط كالوصف للصورة

فان الوصف

فان الوصف شرط موقوف عليه للصلوة وليس داخل فيها ولا موثرا  
فيها فاذا عرفت هذا فاعلم ان الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا للد  
لاله الاتزامية لم يتحقق الدلالة الاتزامية بدون الملازمة الخارجية لانه  
المشروط لا يتحقق بدون الشرط كما لا يتحقق الصلوة بدون الوضوء  
واللازم اي عدم تحقق الدلالة الاتزامية بدون الملازمة الخارجية وهو  
باطل وكذا المفهوم وهو كون الملازمة الخارجية شرطا بطلان اللازم مستلزم  
لبطلان المفهوم وانما قلنا اللازم بط لانه ان المفهوم الذي هو مفهوم علمي  
على الذي مفهومه وجودي كالبصر في الدلالة الاتزامية لانه كلما ثبت  
تصور العمي في الذين ثبت تصور البصر في الذين مع انه لم يثبت  
الملازمة الخارجية لانه ليس كلما ثبت تصور العمي في الخارج ثبت  
تصور البصر فيه لان سهما معانته في الخارج وانما قلنا مفهوم العمي عدني  
ومفهوم البصر وجودي لان مفهوم العمي عدم البصر عما من شأنه ان يكون  
بصيرا وهو مفهوم عدني ومفهوم البصر هو وقوع العين يدرك بها  
المحس البصري وهو مفهوم وجودي لانه ليس في معناه مانع وانما  
يقيدنا مفهوم العمي بقولنا عما من شأنه ان يكون بصيرا لافراجه المحس

لان  
العدم

وجودي



وغيرهما فان الحرف لا يصدق علمها عدم البصر لكن ليس من شأنها ان يكونا  
 بصريين **قال** اللفظ ينقسم **اول** فانه قلت ان المنطق لا يبحث من حيث  
 انه منطقي الا عن المعاني لانها الموصلة لا الجمول كما قلتم ذكر بحث الالفاظ  
 قلت لانه لما كانت افادة المعاني واستعدادها موقوفة على الالفاظ  
 ذكره فانه قلت تحصل الافادة والاستعداد بالاشارة قلت يحصل  
 بالاشارة تقديم المحسوس وفهمها دون تقديم المدرك والمفردات  
 وفهمها فانه قلت بشكل الكتابة تقديم المعاني كلها وفهمها محسوسة  
 كانت او معدومة فلم اصحح الى وضع الالفاظ قلت لما كانت مؤنة  
 بشكل الكتابة اكثر وضفوا الالفاظ لعله مؤنة **قال** والحجاة تل  
 على جميع معاني **اول** قيل عليه ان الحجاة لا تدل على جسم معين بل على  
 جسم ما غير معين من افراد الحرف فلم قال الشارح كذلك واجبت عنه  
 بان المراد باليقين اليقين النوعي اي يدل الحجاة على الماهية المعينة  
 وهو ماهية الحرف اعترض عليه بان الحجاة المرمية ليست بماهية نوع  
 الحرف بل هي من افرادها اجبت عنه لا وجود للماهية الا في عين فرد  
 من افرادها واذا كان فرد من افرادها مرميا كانت الماهية مرمية

يحصل  
 او مقولة

لا السببية

**قال** صدق على اربعة اقسام **اول** فانه قلت الاقسام خمسة وهي  
 الاربعة التي ذكرها الشارح واما ما كان للفظ جزء ولكن لا معناه  
 كالنقطة كما قال الشارح ابن العناني كذلك قلت لما كان مال القسمين  
 وهما ما يكون للفظ ولمعناه جزء لكن لا يكون لجزء لفظ معناه وما يكون  
 للفظ جزء المعناه وللهذا الشارح يميز بين القسمين قسم واحد  
 واما قلت ما لهما واحد لان كل واحد من هذين القسمين متحد في  
 عدم حصول المعنى لجزء لفظها وان كانا متغايرين من جهة اخرى وهي  
 ان احد القسمين لا يكون لمعناه جزء والقسم الاخر يكون لمعناه  
 جزء وبعضهم جعل الاقسام ستة وهي الخمسة المذكورة وما لا يكون للفظ  
 جزء كونه اذا كان علما للنقطة وهذا القسم راجع اما الى القسم الذي  
 لا يكون للفظ جزء واما الى القسم الذي لا يكون لجزء لفظه معناه لان  
 صدق عدم كون المعنى لجزء اللفظ على سبعة اقسام الاقل ما لا يكون  
 للفظ ولمعناه جزء كونه اذا كان علما للنقطة والثاني ما يكون  
 للفظ جزء المعناه كالنقطة والثالث ما يكون للفظ ولمعناه  
 جزء لكن لا يكون لجزء لفظ معناه **قال** كالحوان الناطق **اول** اعلم انه

كونه علما

ولمعناه

قال



لا فرق بين الحيوان الناطق علما وبين عبادة علما من جهة ان الحيوان  
 في الحيوان الناطق علما يكون بارا، الزاء في زيد كما ان الزاء لا يقصد به  
 معنى كذا لئلا يقصد بالحيوان معنى وكذا الناطق في الناطق علما  
 لا يقصد به معنى كذا كما ان العبد في عبادة علما لا يقصد به معنى كذا  
 الفرق بينهما من جهة اخرى وهي الحيوان الناطق علما فهو ما بها الا  
 صليان جزآن من مفهومها المنقول اليه وليس عبادة مفهومها  
 الا صليان جزآن من مفهومها المنقول اليه **قال** لا تعناه في الماينة  
 الانسانية مع الشخص **اقول** فان قلت الماينة الانسانية هي  
 الحيوان الناطق فان كان مفهوم الحيوان الناطق الماينة التي هي الحيوان  
 الناطق مع الشخص يلزم ان يكون مفهوم الشئ نفسه مع غيره وهو  
 قلت لانم انه يلزم منه كون مفهوم الحيوان الناطق نفسه مع غيره  
 لانه مفهوم الحيوان الناطق مع الشخص مفهوم للفظ الحيوان الناطق  
 علما وليس لفظ الحيوان الناطق نفس مفهوم الحيوان الناطق  
 يلزم ان يكون مفهوم الحيوان الناطق نفسه مع غيره **قال** المفرد  
 ينقسم الى كل وجزء **اول** اعلم ان الكل هو الذي يمكن ان يفرض

الحيوان

صدقة على كثيرين بالامكان الذاتية سواء كان وقع على كثيرين  
 في نفس الامر ولم يتبع فيه وسواء فرض وقوعه على كثيرين  
 او لم يفرض فيدخل الواجب الشمس والاشياء في تعريف الكل  
 والجزء هو الذي لا يمكن ان يفرض صدقة على كثيرين كزيد فانه  
 لا يمكن فرض صدقة على كثيرين لمنح الشخص عن فرض صدقة على كثيرين  
 فان قيل الفرق بين زيد وبين الاشياء كل فلم قيل ان احدهما هو  
 وزيد جزئي والاخر هو الاشياء كل مع ان كل واحد منهما لا يمكن  
 فرض صدقة على كثيرين اما زيد فلما تمت افتا واما الاشياء فلان لاشئ  
 من الاشياء الخارجية والذهنية يصدق عليه الاشياء فلا  
 يمكن ان يفرض صدقة على كثيرين قلت الفرق بينهما هو ان زيدا  
 يسع فرض صدقة على كثيرين امتناعا ذاتيا فتناف الامكان الذاتية  
 واما امتناع فرض صدقة الاشياء على كثيرين بسبب ان نقيضه وهو  
 الشئ يكون شاملا لجميع الاشياء الخارجية والذهنية فيكون  
 امتناع فرض صدقة بالغير فلا ينافي الامكان الذاتية وانما قدم الكل  
 على الجزء لان الكل هو الموصول الى المحمولات والمقصود بالاصح

صدقة  
 كذا  
 كذا



للمنطق هو الموصل اليها فلذا قدمه اولاً في الكلام جزاء الجزئ غالباً والجزء  
 مقدم على الكل اعلم ان الجزأ ما يشترك في شئ منه ومن غير كالحيون  
 فانه جزء من الانسان والانسان مركب وغيره وهو الناطق والكلام  
 هو الذي يشترك من الاجزاء كالانسان فانه مركب من الاجزاء  
 وهو الحيوان والناطق واعلم ايضا انه لا بد بين كل المفهومين  
 من نسبة من التسبب والاتباع والتساوي والعموم والخصوص  
 المطلق والعموم والخصوص من وجه لانه ان لم يصدق كل واحد  
 منهما على كل ما صدق عليه الاخر فينبغي التباين كالانسان والفرس  
 فانه لا يصدق الانسان على ما يصدق عليه الفرس وبالعكس فانه  
 يصدق كل واحد منهما على كل ما صدق عليه الاخر فينبغي كالاتان  
 والضاحك فان كل ما صدق عليه الانسان صدق عليه الضاحك  
 وبالعكس وان صدق احدهما على كل ما صدق عليه الاخر والاخر  
 يصدق على بعض ما صدق عليه الاول فينبغي العموم والخصوص المطلق  
 كالحيون والناطق فان كل ما صدق عليه الناطق صدق عليه الحيوان  
 وليس بالعكس بل يصدق الناطق على بعض ما يصدق عليه الحيوان

التساوي

فان صدق احدهما على بعض ما صدق عليه الاخر وكذا الاخر يصدق على بعض  
 ما صدق عليه الاول فينبغي العموم والخصوص من وجه كالحيون والناطق  
 واذا عرفت هذا فاعلم ان النسبة بين الكل والجزئ التباين لانه  
 لا يصدق كل واحد منهما على ما صدق الاخر وبين الكل والعموم  
 والخصوص من وجه لصدقهما على الانسان وصدق الكل بدون الكل  
 على الكل البسيط اي على الكل الذي ليس بمركب من الاجزاء كالجنس الاعلى  
 وصدق الكل بدون الكل على زيد وبين الكل والجزئ العموم والخصوص  
 من وجه ايضا لصدقهما على الحيوان وصدق الكل بدون الجزء على الانسان  
 وانسان وصدق الجزء بدون الكل على جزاء الجزئ وهو الشخص  
 والنسبة بين الجزئ والكل العموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما  
 على زيد وصدق الجزء بدون الكل على الجزء البسيط اي الجزء الذي ليس  
 بمركب من الاجزاء كالنقطة المعينة وصدق الكل بدون الجزئ على الانسان  
 وبين الجزئ والجزئ العموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما على  
 الشخص وصدق الجزئ بدون الجزء على زيد وصدق الجزء بدون الجزئ  
 على الحيوان والنسبة بين الكل والجزئ العموم من وجه لصدقهما على الحيوان

فان صدق



فانه كل بالنسبة الى جسم نام حلتس متحرك بالارادة فانه مركب منها و  
جزء بالنسبة الى الانسان وصدق الكل بدون الجزاء على الانسان وصدق  
الجزء بدون الكل على الجزاء البسيط وانما ذكر الجزئين مع عدم تعلق غرض  
المنطقيين له ليصح مفهوم الكلي لانه اذا تصور مفهوم الجزئين هو ضد  
مفهوم الكل لان الشيء يتغير بزيادة اقتراح بقصور اضدادها وانما قلنا  
مع عدم تعلق غرض المنطقيين له لانه تعلق غرض المنطقيين الموصل  
بالترتيب لا الجموالات الموصل بالترتيب الى الجموالات لا يكون الا الكلي لانه  
يحصل الاتصال بترتيب الكلمات بعضها مع بعض الى الجموالات الكليات  
ولا يحصل الاتصال بترتيب الكلمات الى الجموالات الجزئيات ولا يحصل  
الاتصال ايضا بترتيب الجزئيات بعضها مع بعض الى الجموالات مطلقا  
اي سواء كان الجموالات كليات او جزئيات فيكون موصلا وموصلا  
اليه والجزئيات ليست موصلا ولا موصلا اليه فلا غرض للمنطقيين  
تعلق الجزئيات **قال** ومن حيث انه متصور **اقول** لما كان ظاهر  
منه العبارة وهي نفس تصور مفهوم يومهم ان المانع من المركزية هو  
التصور الذي يتعلق بالمفهوم فسر هذه العبارة بقول اي من حيث انه

الاشياء

متصور

متصور مانع من المركزية هو المفهوم من حيث انه متصور للتصور  
المفهوم المتصور اشكرك الى رومذهب من قال ان المتصف بالكلمة  
هو التصور الذي هو الصورة الكاملة لا المتصور الذي هو ذو الصورة  
وانما كان هذا المذهب مبرورا لان الصورة حالة في نفس شخصية  
جزئية ووجوهية المحل توجب حثه الحال فلا يطرأ الكمية للصورة  
بل على ذي الصورة **قال** وانما قيد بالتصور **اقول** يمكن ان يعبر مفهوم  
الكل على اربعة اوجه الاول ما لا يمنع مفهومه والثاني ما لا يمنع نفس  
مفهومه والثالث ما لا يمنع تصور مفهومه والرابع ما لا يمنع نفس  
تصور مفهومه وبيان فساد وجوه الثلثة الاول مذكور في الحاشية  
فليطلب **قال** الكل اما ذاته او غرضه **اقول** فان قيل لم قيل ان الحيوان  
ذاته والماشئ ليس لذاته مع ان كل واحد منهما لاحق للانسان واعلم  
منه قلت التمييز بغير الذاتية والعرضية غامض لكن للمنطقيين  
قاعدة يمكن التمييز بها وهي انه اذا كان للشيء الواحد لواحقا علمه  
يكون اقدمها ذاتيا كالحيوان فانه اقدم بالنسبة الى ساير اللواحق وهو  
الماشئ فان قيل لم جعل الناطق ذاتيا ولم يجعل الضاحك ذاتيا مع ان كل

بعض



واحد مختص للنوع قلت ان القاعدة في التمييز انه اذا كان النوع متعارفاً  
مختصاً يكون اقدمها ذاتياً كالناطق مثلاً فانه مقدم بالنسبة الى المتعجب  
والضاحك لان النطق سبب للتعجب والتعجب سبب للضحك والسبب  
مقدم المسبب فيكون الناطق مقدماً على المتعجب والضحك لأن  
سبب قريب للتعجب وسبب بعيد للضحك واما قدم الذات  
على العرض لان المعنى الذات نفس ماهية الشيء او جزؤه والعرض  
عارض ماهية الشيء او جزؤه فيكون الذات معوضاً والعرض عارضاً  
والعرض مقدم على العارض فيكون الذات مقدماً على العرض  
**قال** كالحیوان بالنسبة الى الانسان **اول** يمكن ان يكون هذا الكلام  
اشارة الى ان الكلمات امور اضافية يختلف بالاعتبار فان  
الحيوان جنس بالنسبة الى الانسان لانه داخل فيه شامل له و  
لغيره وكل ما كان كذلك فهو جنس فالحيوان جنس بالنسبة اليه  
واما بالنسبة الى الناطق عرض عام لانه ليس اخلافيه ولكن شامل  
له ولغيره وكل ما كان كذلك فهو عرض عام كالماشي مثلاً عرض عام  
ليس بدخول الانسان شامل له ولغيره كالمشاة فانه جنس ايضا بالنسبة

الى الاسود وفصل بالنسبة الى الكفيف ونوع بالنسبة الى المكيف وخاصة  
بالنسبة الى الجسم وعرض عام بالنسبة الى الحيوان **قال** واذا سئل  
عن كل واحد من الانسان الى **اقول** اعلم ان ما هو سئل به عن تمام الماهية  
فلا يقع في جواب ما هو الا تمام المختصة او تمام الماهية المشتركة هو  
والمراد بتمام الماهية المختصة هو ان يكون ذلك الماهية حقيقة للشيء  
وان لا يكون غير هذه الحقيقة وتمام الماهية المشتركة هو ان يكون  
الجزء مشتركاً بين الشئين فصاعداً ولا يوجد بينهما امر داخل سوى  
ذلك كالحیوان فانه جزء مشترك بين الانسان والفرس لا يوجد جزء  
ذاته بينهما سوى ذلك واما قلنا لا يوجد جزء ذاته ولم يقل امر مشترك  
لانه يوجد الامر المشترك الغير الذات بينهما كالماشي فانه مشترك بينهما لكن  
لا يكون ذاتياً لهما فان قلت ان هذا التفسير باطل لانا لانم ان لا يوجد  
سواء الحيوان جزء مشترك ذاته بين الانسان والفرس فانه الجسم  
النامي للحسن والمحرك بالارادة كليهما اجزاء مشتركة بينهما ذاتياً لهما و  
الحيوان غير ما لان الحيوان مجموع الجسم النامي للحسن المحرك بالارادة والجموع  
بغايرة لكل واحد منهما فلا يكون الحيوان تمام الماهية المشتركة مع هذا التفسير

الماهية



مع انه تمام الماهية المشتركة قلت لان ان جزء الشيء غير كما ثبت  
 في موضوعه ان جزء الشيء لا هو ولا غيره فلا يكون الجسم والنامي والحيوان  
 والمتحرك بالارادة غير الحيوان وان لم يكن عينه فلا يوجد غير الحيوان امر  
 مشترك وان بينهما **قل** وقوله مختلفين **اول** فان قيل ان هذا القيد يخرج النوع  
 ايضا يخرج فصول الانواع وخواصها فلم قال الشارع يخرج النوع  
 بقوله مختلفين بالحياتي والعقل والخاصة بقوله في جواب ما هو  
 قلت ان القيد الاخير اعني في جواب ما هو يخرج الفصول والخواص مطلقا  
 اي سواء كان فصول الانواع وفواقر الاجناس واما العرض العام  
 فلا يخرج الا بالقيد الاخير لانه مقول على كثيرين مختلفين بالحياتي في جواب  
 ما هو بل مقول في جواب ما هو اذ ما هم فلم قال في تعريفه مقول في جواب ما هو  
 تعيين الاصطلاح اي تعيين ان الجنس لا يكون مقولا في جواب اي  
 شئ بل مقولا بل جواب ما هو **قال** ويرسم بانه كل **اول** قوله على كثيرين  
 اي على الافراد لان المراد بالكثيرين في تعريف النوع الافراد  
 واما المراد من الكثيرين في تعريف الجنس فهو الانواع و  
 الماهيات فانا قلت الجنس ايضا مقول على الافراد فلم قلت

هذا هو الوجه في تعريف الجنس

اصلا

المراد

المراد بالكثيرين في تعريف الجنس هو الانواع دون الافراد قلت  
 ان المقولية على الافراد بالذات بل صانها وبالعرض لانه يقال  
 اولاً بالذات على الماهيات المقصورة من الافراد وبوسطتها  
 على الافراد المستحصاة ولما قيل ان يقول في لاحاجة القول  
 دون الحقيقة لان هذا القول لا حصر عن الجنس والجنس  
 يخرج بقوله على كثيرين مختلفين بدون الحقيقة لان الجنس  
 لا يكون مقولا على هذا الكثيرين بالذات وقوله مختلفين  
 بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس ولو قال قوله  
 دون الحقيقة يخرج الجنس لكان اولى لانه لا دخل  
 بقوله مختلفين بالعدد في

الاخراج لان الجنس

ايضا مقول

على كثيرين

مختلفين

بالعدد

هذا هو الوجه في تعريف الجنس





معادله اوله صحتی بل ایچون بو ترکیبات رغابت بحرب ایچنر ایدر  
 ذوقی شراب ایله قیندیر برور اوزرین یاقی ایدر بعد بر مقدار دنجیل بر مقدار  
 وار صحتی و بر مقدار این سون و دفع بر مقدار ان کونک و صفت و کشنر  
 بر بمل و کوب اول باقی اوزر ان آکلر اندن صحتی بل قنر ایسی اور رغابت  
 نفعی حاصل اولور کرانسل بحربات دندر یازن اسر

معادله دوم

الحسین  
 المختص  
 سید عبد

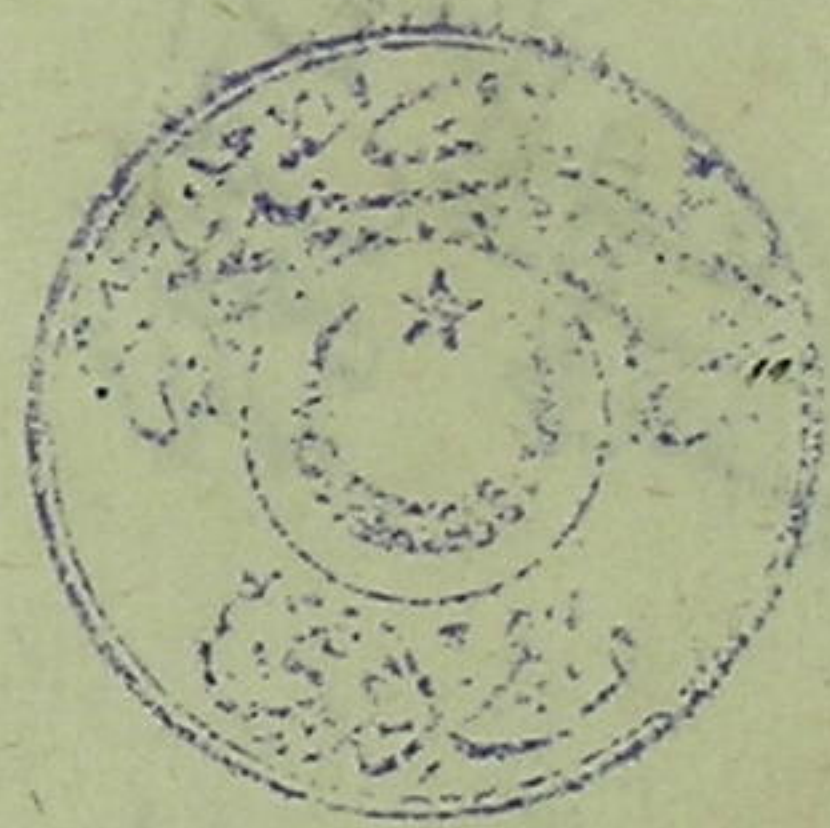
الحسین  
 المختص

الاعداد  
 (قیم)  
 و قوتی  
 و قوتی  
 و قوتی



اللهم إني أعوذ بك أن أشرك بك شيئا وأنا أعلم واستغفر  
لما لا أعلم إنك أنت علام الغيوب

العدد الناقص يخرج من ثمانية اقسام ثلاثة لان في هذا العدد نصف او ربعا  
وثنا فاذا اجتمع النصف وهو اربعة والرابع اثنان والثلث واحد فيصير  
المجموع سبعة ومثل هذا العدد ناقص لان الاصل ثمانية العدد  
الزائد يخرج من اثني عشر فان فيه نصف او ثلثا او ربعا او سدسا  
والنصف ستة والثلث اربعة والرابع ثلاثة والسدس اثنان  
فيصير المجموع خمسة عشر ومثل هذا العدد زائد لان الاصل اثني عشر  
العدد المساوي ستة فان فيه نصف او ثلثا او سدسا واذا اجتمع  
النصف وهو ثلاثة والثلث اثنان والسدس واحد فيصير  
المجموع ستة وهو مساو لان الاصل ستة





وَيُغْنِي لَطَالِبُ الْعِلْمِ أَنْ يَقْرَأَ مِنْ الدُّعَاءِ قَبْلَ الدَّرْسِ  
اللَّهُمَّ ارْضَ مِنْ لَدُنَّكَ الْعِلْمَ وَالْكَسْبَ مِنْ يَدَيْهِمْ  
اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا عِلْمَ الْعَالَمِينَ وَبِرَّ الْوَالِدَيْنِ  
عَلَيْهِ بِحَسَنَةٍ يَا رَحْمَنُ السَّامِعِ

المالطى، والاصططو له الى المفسر لا سار  
و هذا الاصططو هو شيخنا ملكى بوقا القاروقه  
المولود

ط 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1



Gülsymaniye U. Kütüphanesi	
Kişin:	AMCA ZADE NÜSEYİN PAŞA
Yeni kopya	
Eski kayn. No	333

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, starting with "بسم الله الرحمن الرحيم".



